№ 155

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть снабжены за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатиковомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 7-го ІЮНЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 155

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 779.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерова и Ко № 83.





Кіевъ, 6-го іюня 1911 г.

Ростъ городовъ и паденіе городского общественнаго управленія. III.

Какъ способъ выдѣлять изъ среды городского населенія общественныхъ дѣятелей, которые наиболѣе способны оцѣнивать и разрабатывать интересы городского благоустройства и лично нести разнообразныя заботы объ этихъ интересахъ, существующая система городскихъ выборовъ устарѣла въ своемъ основаніи и не цѣлесообразна. Основное условіе состоятельности выборной системы заключается въ томъ, чтобы самый кругъ избирателей въ своемъ объемѣ и составѣ былъ согласованъ съ конечною цѣлью отбора дѣловыхъ излюбленныхъ людей, въ руки которыхъ вручаются общественные интересы. Что касается городского самоуправленія, то по существу дѣла въ составъ избирателей должны бы входить всѣ лица, дѣйствительно заинтересованныя въ солидномъ веденіи городского хозяйства и развитіи благоустройства и способныя использовать свой голосъ на выборахъ не въ качествѣ маріонетокъ въ рукахъ самозванныхъ дѣльцовъ и руководителей выборной агитаціи, а съ полнымъ сознаніемъ общественнаго значенія акта подачи голоса и съ убѣжденіемъ въ пригодности къ общественному служенію лицъ, за которыхъ подается голосъ. Къ сожалѣнію, послѣднее „психологическое" условіе избирательной компетентности совершенно не поддается юридическому опредѣленію, и вопросы о цѣлесообразныхъ предѣлахъ круга избирателей и компетентности послѣднихъ приходится рѣшать по чисто формальнымъ и притомъ косвеннымъ указаніямъ. Городовое положеніе 1870 г. рѣшало эти вопросы, принимая во вниманіе лишь одинъ признакъ—уплату въ опредѣленномъ размѣрѣ городскихъ сборовъ по домовладѣнію или торгово-промышленному предпріятію, при чемъ вся масса облеченныхъ выборнымъ правомъ плательщиковъ городскихъ сборовъ раздѣлялась по величинѣ ихъ обложенія на три разряда, такимъ образомъ, что каждый разрядъ въ итогѣ вносилъ одну треть городскихъ сборовъ и соотвѣтственно этому имѣлъ

ДУМЫ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА. 1)

Смутное время.

На этотъ разъ мои *думы* уходятъ далеко назадъ,—за цѣлые полвѣка. На протяженіи времени, отдѣлившаго меня отъ событій, которыхъ я былъ очевидцемъ и о которыхъ хочу повести рѣчь, многому измѣнила память; если же въ душѣ и сохранились навсегда, неизгладимые даже и передъ всесильнымъ временемъ, горькіе осадки нѣкоторыхъ выдающихся явленій прожитой жизни, то счетъ съ ними поконченъ въ позднѣйшемъ сознаніи причинности, а потому и неизбѣжности такихъ явленій, въ ихъ, такъ сказать, осмысленности и узаконеніи путемъ разсудочнаго анализа.

Время и опытъ житейскій ко всему успѣютъ приладить свою если не точную, то хотя приблизительную мѣрку, въ масштабѣ которой человѣкъ ищетъ и находитъ линіи примиренія съ совершившимся фактомъ; не послѣдняя, рѣшающая роль выпадаетъ тутъ часто и на долю спасительнаго фатализма.

Но никакой анализъ, ни опытъ житейскій, ни самый фатализмъ не въ силахъ изгладить изъ моей памяти, вырвать съ корнемъ изъ души впечатлѣній того ужаса, того страшнаго историческаго безвременья, которыя проносились близко передъ моими глазами назадъ тому полвѣка. И вотъ что до сихъ поръ представляется мнѣ непонятнымъ: пятьдесятъ лѣтъ отдѣлили насъ отъ этого незабываемаго, времени а между тѣмъ чрезвычайныя событія, событія громаднаго историческаго значенія до сихъ поръ напрасно ждутъ своей правдивой исторіи, своего безпристрастнаго лѣтописца. Съ того времени наше, богатое стихійными бѣдствіями отечество вынесло на своей могучей, многострадальной спинѣ не мало горя. Польскій мятежъ, четыре голода, пять холеръ, три чумы, война турецкая съ ея берлинскимъ тріумфомъ, соціальная подпольная пропаганда съ ея разбойничьимъ торжествомъ 1-го марта, затѣмъ несчастная японская война, пресловутое освободительное движеніе съ его шайкой экспропріаторовъ, съ его забастовками, грабежами, разбоями, варварскими, подлыми убійствами, нравственнымъ растлѣніемъ учащейся молодежи, все это имѣетъ уже свою, хотя краткую, исторію, записано, по крайней мѣрѣ, на ея страницахъ. Между тѣмъ страшное народное бѣдствіе, охватившее Петербургъ въ 1862 году и державшее его въ своихъ цѣпкихъ дьявольскихъ когтяхъ цѣлые шесть мѣсяцевъ, бѣдствіе, запротестованное волненіемъ народнымъ, которое, подобно рокоту бушующаго моря, день за днемъ охватывало бѣдные слои столичнаго населенія и близко уже было къ поголовному бунту, бѣдствіе, которое я здѣсь назвалъ *смутнымъ временемъ* во всемъ роковомъ значеніи этого слова, до сихъ поръ, повторяю, напрасно ждетъ своей правдивой исторіи, своего безпристрастнаго лѣтописца.

А какъ интересна и прежде всего какъ глубоко поучительна была бы эта исторія въ освѣщеніи ея публицистическимъ, строго философскимъ взглядомъ. Легко можетъ статься, что и позднѣйшія событія, раскрытыя потомъ передъ Россіей гласнымъ судомъ, занесенныя въ лѣтописи газетныхъ судебныхъ хроникъ и оповѣщенныя правительственными циркулярами, получили бы свою должную окраску, свою послѣдовательную причинность и тѣсную органическую связь съ событіями, потонувшими безслѣдно въ скрытыхъ архивахъ бывшаго третьяго отдѣленія и канцеляріи тогдашняго петербургскаго генералъ-губернаторства.

Повторяю, страшное народное бѣдствіе, сказавшееся въ гигантскихъ петербургскихъ пожарахъ 1862 года, до сихъ поръ не регламентировано ни оффиціальными документами, ни историческимъ ихъ обслѣдованіемъ. Одна лишь, чуткая къ вопросамъ дня, наша беллетристика не замолчала этого дѣла и то постольку, поскольку беллетристамъ нужно было пригнать событія изъ описываемой ими эпохи къ характеристикѣ дѣйствующихъ въ ихъ повѣстяхъ лицъ и общему колориту повѣствованія. Такъ, покойный А. Ѳ. Писемскій въ своемъ романѣ *Взбаламученное море* нѣсколькими художественными штрихами начертилъ эскизъ пожара Апраксинскаго рынка, налегая нестолько на картинность самаго пожара, сколько на преобладавшій въ данное время общій колоритъ изъ физіологіи столичнаго населенія. Гораздо шире затронулъ этотъ вопросъ Вс. Вл. Крестовскій въ своемъ извѣстномъ романѣ *Панургово стадо*. Нѣсколько заключительныхъ главъ этого романа, въ связи съ общей канвой повѣствованія, посвящены перечню петербургскихъ пожаровъ за время съ мая по сентябрь 1862 года. Мастерски, широкой кистью набросалъ В. В. Крестовскій свою картину пожара Апраксинскаго рынка; и все же нужно сказать, что это беллетристика; это мастерской очеркъ романиста-художника, но не изслѣдованіе публициста-критика. Да собственно говоря, откуда же тутъ и взяться историку или публицисту, когда для нихъ нѣтъ того регламентированнаго матеріала, за обработку котораго они могли бы взяться безъ риска очутиться на проблематическомъ перепутьѣ?

Читая послѣднія главы *Панургова стада*, и теперь еще, полвѣка спустя, живо переносишься въ незабвенный Духовъ день 1862 года. Въ этотъ день я самъ былъ и въ Лѣтнемъ саду, гдѣ на моихъ глазахъ совершался хищническій погромъ надъ обезумѣвшей и растерявшейся отъ страха нарядной праздничной публикой и, увлеченный толпой, очутился затѣмъ у Чернышева моста, гдѣ видѣлъ Императора Александра II, подъѣзжавшаго въ раскаленной отъ огня атмосферѣ и среди клубовъ дыма къ зданію министерства внутреннихъ дѣлъ; я былъ очевидцемъ той отчаянной безпомощности, которая охватила и пожарныя команды, и полицію, и войска, прибывшія къ мѣсту пожара и незнавшія, за что имъ взяться; я слышалъ, какъ тяжкіе вопли и безпомощная мольба чередовались съ дикимъ ропотомъ разсвирѣпѣвшей толпы, искавшей тутъ же, вокругъ этого моря огня, ту невѣдомую ей и никакъ неуловимую, проклятую силу, которая демонически орудовала страшной, истребительной стихіей.

Далекій отъ мысли претендовать на какую-бы то ни было серьезность задачи въ изложеніи событій этого незабвеннаго дня, предшествовавшихъ ему дней и послѣдующихъ, я попытаюсь, въ свою очередь, записать здѣсь событія того смутнаго времени по личнымъ воспоминаніямъ и неизгладимымъ доселѣ впечатлѣніямъ пережитой тогда молодой моей жизни.

Собственно говоря, общественно-политическій лѣтній барометръ 1862 года сталъ обнаруживать свои значительныя, рѣзкія колебанія еще съ ранней весны того же года. Въ началѣ марта и, кажется, второго числа, въ залѣ дома Руадзе, впослѣдствія Кононова, былъ устроенъ литературный вечеръ на усиленіе фонда быстро распространившихся тогда *воскресныхъ школъ*. Въ этомъ вечерѣ, въ качествѣ лекторовъ, приняли участіе публицисты *Современника* Н. Г. Чернышевскій и профессоръ П. В. Павловъ; первый читалъ свои воспоминанія о Добролюбовѣ, а послѣдній свою исторію *тысячелѣтія Россіи*. Я былъ на этомъ вечерѣ и рѣшительно не могъ понять тогда, изъ-за чего весь сыръ-боръ загорѣлся. Еще Чернышевскому можно было вмѣнить въ вину, съ точки зрѣнія благовоспитанности и приличія, ту его небрежность, съ которою онъ, развалясь надъ столомъ и поигрывая часовой цѣпочкой, цѣдилъ сквозь зубы свои воспоминанія о Добролюбовѣ; я помню то непріятно тяжелое впечатлѣніе, когда, характеризуя личныя качества своего покойнаго друга, Чернышевскій, окинувъ первые ряды кресель, въ которыхъ помѣщалась, такъ называемая, отборная публика, сказалъ, что Добролюбовъ отъ души презиралъ всѣхъ аристократовъ. Конечно, помимо дальнѣйшихъ своихъ, сказавшихся уже послѣ этого вечера, провинностей передъ правительствомъ, Чернышевскій и въ данномъ случаѣ поступилъ безтактно, неприлично, дерзко и заслуживалъ строгаго осужденія; но что касается профессора Павлова, то я до сихъ поръ не могу взять въ толкъ послѣдовавшей съ нимъ на этомъ вечерѣ опалы. Съ его *тысячелѣтіемъ Россіи* мы, студенты Кіевскаго университета, очень хорошо знакомы были по его блестящей лекціи, которую онъ прочиталъ намъ въ заключеніе своего курса русской исторіи, гдѣ онъ въ теченіе двухъ часовъ, съ свойственнымъ ему мастерствомъ и увлекательностью, возстановлялъ въ памяти слушателей всѣ тѣ выдающіеся и характерные моменты изъ исторіи нашего отечества, надъ философскимъ осмысленіемъ которыхъ онъ проходилъ свой двухлѣтній курсъ высоко-талантливаго профессора Кіевскаго университета; эта же лекція была напечатана въ петербургскомъ календарѣ за 1862 годъ; эту же самую лекцію П. В. Павловъ прочелъ и 2 марта того же года въ домѣ Руадзе. Какъ бы то ни было, на другой день послѣ этого вечера въ городѣ распространился слухъ, что и Чернышевскій, и Павловъ арестованы и что первому угрожаетъ Петропавловская крѣпость, а послѣднему ссылка въ Вятку.

Нѣтъ сомнѣнія, что такія строгія мѣры по отношенію къ двумъ названнымъ лицамъ оправдывались вызвавшею ихъ необходимостью; но публика, масса ничего этого не знала. Тревожно насторожась, она лишь инстинктивно чуяла вокругъ себя сгущеніе атмосферы, которое, день за днемъ, усиливали разные зловѣщіе уличные слухи. Постепенное и быстрое закрытіе, одна за другой, воскресныхъ школъ, привлеченіе къ отвѣтственности артиллерійскихъ офицеровъ, завѣдывавшихъ этими школами, листки прокламацій *молодой Россіи*, наводнявшіе городскую почту и незримой рукой всюду разбрасываемые; а тутъ польское движеніе, доходящіе до Петербурга слухи о хохломанскомъ сепаратизмѣ, все это, повторяю, сгущало атмосферу и неотвратимо влекло къ реакціи, къ агрессивнымъ поворотамъ въ направленіи дотолѣ либеральнѣйшаго правительственнаго режима.

Но все это, до поры до времени, было, такъ сказать, кабинетнымъ дѣломъ нашего правительства: писались циркуляры, усиливался полицейскій контроль, производились аресты и высылки и все это не мѣшало населенію столицы жить своей обычной жизнью, не выбиваться изъ колеи своихъ насущныхъ житейскихъ интересовъ. Какое, въ самомъ дѣлѣ, тепло или холодъ милліонному петербургскому населенію отъ того, что тамъ гдѣ то кого то арестовали или выслали изъ столицы? Какое ему дѣло до какихъ-то тамъ новыхъ вѣяній, мало понятныхъ зажигательныхъ рѣчей, еще менѣе понятныхъ прокламацій и уже совсѣмъ непонятнаго хохлацкаго сепаратизма?

—Все это плевое дѣло, выѣденнаго яйца не стоитъ,—говорилъ мнѣ содержатель сосѣдней бакалейной лавочки, по поводу найденныхъ у него подъ прилавкомъ нѣсколькихъ экземпляровъ прокламацій;—жиру немного посбавить, да крови малую толику поспустить вотъ этимъ самымъ стрекулистамъ, что пишутъ эти глупые листки. Ну, да счастливъ его богъ, что ни я, ни мой малецъ не запримѣтили, какъ онъ подпустилъ мнѣ подъ прилавокъ эту свою погань; попадись только онъ мнѣ, изуродую, мѣста живого на поганомъ тѣлѣ не оставлю.

Вотъ какъ почти повсемѣстно встрѣчена была прокламація *молодой Россіи* тѣми слоями столичнаго населенія, къ которымъ взывали прокламаторы, на которые, повидимому, они болѣе всего разсчитывали. А между тѣмъ эти прокламаторы, съ какимъ то, чуть не марсовскимъ апломбомъ, требовали уничтоженія семьи, брака и правъ наслѣдства, предоставленія женщинамъ всѣхъ политическихъ и гражданскихъ правъ, отмѣны религіи, немедленнаго уничтоженія церквей и всѣхъ правъ собственности; дворяне и помѣщики обрекались на истребленіе посредствомъ поголовной рѣзни; прокламація кончалась заявленіемъ несомнѣнной увѣренности въ полномъ сочувствіи народа и угрозой, въ случаѣ сопротивленія возвѣщеннымъ ею реформамъ, *камня на камнѣ не оставить*.

Отставной.

(Прод. слѣд.)

право выбирать одну треть числа гласныхъ городской думы. По положенію 1892 г. кругъ городскихъ избирателей опредѣляется самымъ фактомъ домовладѣнія опредѣленной налоговой стоимости или фактомъ торгово-промышленнаго предпріятія съ выборкой купеческаго свидѣтельства, при чемъ всѣ избиратели сливаются въ одну массу и образуютъ, по общему правилу, одно избирательное собраніе. При современномъ развитіи городского быта и возрастающей общности интересовъ городского населенія оба эти способа опредѣленія круга городскихъ избирателей представляются устарѣлыми и не цѣлесообразными. Городское хозяйство и интересы городского благоустройства, давно уже переросли спеціально домовладѣльческую или купеческую точку зрѣнія на нихъ; въ огромномъ большинствѣ городовъ классъ квартиронанимателей не только заинтересованъ въ солидномъ веденіи городского хозяйства и въ развитіи благоустройства, но и могъ бы выдавать значительное количество общественныхъ дѣятелей, способныхъ усилить работоспособность городского самоуправленія. Дѣло въ томъ, что за исключеніемъ развѣ столицъ и очень крупныхъ культурныхъ центровъ составъ городскихъ избирателей у насъ слишкомъ „демократиченъ" и далекъ отъ той культуры, которая становится основнымъ элементомъ городского благоустройства. Сохраняя за домовладѣніемъ значеніе главнаго указанія на заинтересованность избирателя въ пользахъ и нуждахъ города и удерживая за домовладѣльцами усиленное преобладаніе въ составѣ избирателей, какъ за консервативнымъ элементомъ, обезпечивающимъ солидное веденіе городского хозяйства, слѣдуетъ включить въ составъ избирателей и другіе разряды городского населенія, сообразно ихъ заинтересованности въ городскомъ хозяйствѣ и благоустройствѣ и въ мѣру ихъ пригодности къ участію въ городскомъ самоуправленіи; во всякомъ случаѣ, привлеченіе къ этому самоуправленію квартиронанимателей значительно подняло бы работоспособность городскихъ общественныхъ учрежденій, въ особенности въ небольшихъ городахъ, гдѣ мало избирателей домовладѣльцевъ, слишкомъ слабый факторъ въ дѣлѣ благоустройства. Необходимо также позаботиться объ усовершенствованіи техники городскихъ выборовъ, которая въ настоящее время не обезпечиваетъ двухъ существенныхъ условій безукоризненнаго отбора изъ среды избирателей гласныхъ городской думы, именно: достаточной освѣдомленности всѣхъ избирателей относительно цѣлесообразности выставляемыхъ на выборахъ кандидатуръ и устраненія вліянія кружковщины и закулисной агитаціи дѣльцовъ. Такъ какъ число избирателей даже въ небольшихъ городахъ составляетъ сотни, а въ крупныхъ центрахъ доходитъ до нѣсколькихъ тысячъ, и такъ какъ съ расширеніемъ круга избирателей число ихъ значительно увеличится, то процедура выставленія кандидатуръ въ гласные и вычисленія относительной цѣнности этихъ кандидатуръ представляется дѣломъ очень сложнымъ и требующимъ тщательной регулировки въ избирательномъ законѣ. Дѣйствующее городовое положеніе ограничивается въ этомъ вопросѣ допущеніемъ предвыборныхъ собраній, но при многолюдствѣ и разбросанности избирателей и вслѣдствіе отсутствія какихъ-либо правилъ производства предвыборныхъ собраній эти собранія на дѣлѣ обратились въ орудіе разнообразной кружковщины и закулисныхъ ходовъ со стороны заинтересованныхъ руководителей выборной агитаціи, при чемъ участники каждаго изъ такихъ частныхъ или мѣстныхъ предвыборныхъ собраній въ большинствѣ почти не освѣдомлены, или, что еще хуже, предвзято освѣдомлены о кандидатурахъ, выставляемыхъ въ другихъ собраніяхъ. Намъ кажется, что процедура выставленія кандидатуръ и освѣдомленія всѣхъ избирателей относительно дѣлового ценза кандидатовъ было бы значительно цѣлесообразнѣе, если бы она была опредѣлена самимъ закономъ примѣрно слѣдующимъ образомъ. Представьте себѣ, что каждому избирателю, вмѣстѣ съ повѣсткой о явкѣ на выборы, доставляется особый купонный листъ для записи кандидатуръ (вродѣ избирательной записки, примѣняемой на выборахъ въ Госуд. Думу), на которомъ избиратель имѣетъ право вписать въ купоны не болѣе десяти кандидатовъ въ гласные, лично ему извѣстныхъ и достойныхъ, по его мнѣнію, выбора въ гласные. Эти купонные листы кандидатуръ въ опредѣленный срокъ доставляются избирателями въ запечатанныхъ конвертахъ въ городскую управу для статистической обработки и опубликованія ея результатовъ въ видѣ списка рекомендованныхъ избирательныхъ кандидатовъ съ указаніемъ числа предложеній, полученныхъ каждымъ кандидатомъ. Каждый кандидатъ, желающій подвергнуться баллотировкѣ на выборахъ, обязанъ въ опредѣленный срокъ представить въ управу на особомъ бланкѣ нѣчто вродѣ curriculum vitae—именно, свѣдѣнія о полученномъ имъ образованіи, о родѣ его дѣятельности или службы и тому подоб. На основаніи этихъ заявленій составляется окончательный списокъ кандидатовъ въ гласные, въ которомъ печатаются всѣ указанныя свѣдѣнія о дѣловомъ цензѣ кандидатовъ; кромѣ того относительно кандидатовъ, уже исполнявшихъ обязанности гласныхъ, сообщаются данныя о числѣ засѣданій думы, въ которыхъ они участвовали, а равно о дѣятельности ихъ въ подготовительныхъ или исполнительныхъ коммиссіяхъ. Этотъ списокъ доставляется каждому избирателю за нѣсколько дней до выборовъ и служитъ для него, такъ сказать, руководителемъ въ оцѣнкѣ кандидатуръ и въ использованіи своего голоса при баллотировкѣ.

Какъ бы ни казался мѣшкотнымъ и хлопотливымъ этотъ способъ упорядоченія выборной процедуры, онъ имѣетъ то преимущество предъ нынѣ практикуемыми предвыборными собраніями, что обезпечиваетъ, путемъ предварительной подачи голосовъ всѣми избирателями, солидную постановку кандидатуръ независимо отъ вліянія кружковщины и закулисной агитаціи, и вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечиваетъ всѣмъ избирателямъ достаточную и совершенно объективную освѣдомленность о дѣловомъ цензѣ кандидатовъ. Тѣмъ не менѣе для полнаго упорядоченія городскихъ выборовъ необходимо и при этомъ способѣ провести опредѣленную черту между активнымъ и пассивнымъ избирательнымъ правомъ, т. е. между правомъ избирать гласныхъ думы и правомъ быть избираемымъ. Дѣйствующее городовое положеніе, какъ и положеніе 1870 г. не различаетъ активнаго и пассивнаго избирательнаго права и считаетъ каждаго избирателя a priori дѣеспособнымъ къ несенію обязанностей гласнаго. Но на самомъ дѣлѣ способность оцѣнить дѣловыя качества другого лица и добросовѣстно подать за него голосъ на выборахъ и способность надлежащимъ образомъ исполнять сложныя и разнообразныя обязанности выборной должности—несоизмѣримыя величины. Повидимому, это отожествленіе активнаго и пассивнаго избирательнаго права въ городовомъ положеніи обусловлено тѣмъ, что еще въ недавнія времена веденіе городского хозяйства и заботы о городскомъ благоустройствѣ у насъ считались дѣломъ совсѣмъ не мудренымъ и почти столь же близкимъ и доступнымъ каждому домовладѣльцу, какъ его собственное домохозяйство. Притомъ предполагалось, что городская дума, какъ органъ распорядительный, требуетъ отъ гласныхъ лишь минимума работоспособности, необходимаго для уразумѣнія хозяйственныхъ вопросовъ и постановленія по нимъ рѣшеній, и этотъ взглядъ выразился въ городовомъ положеніи въ ограниченіи числа засѣданій думы, назначаемыхъ ежегодно по расписанію. Между тѣмъ въ настоящее время городскія думы даже не очень крупныхъ городовъ представляютъ огромныя административно-техническія учрежденія, въ которыхъ непрерывно работаютъ десятки различныхъ подготовительныхъ и исполнительныхъ комиссій, а засѣданія думы, имѣющія значеніе какъ бы общихъ собраній всѣхъ членовъ спеціальныхъ дѣловыхъ комиссій, превратились собственно въ сессіи, такъ какъ невозможно въ одно засѣданіе обсудить и рѣшить вносимыя въ повѣстку дѣла, изъ которыхъ многія доступны лишь лицамъ, обладающимъ не малымъ образованіемъ и технической освѣдомленностью. Итакъ разнородность активнаго и пассивнаго избирательнаго права въ городскомъ самоуправленіи приводитъ насъ къ самому главному и вмѣстѣ съ тѣмъ къ самому больному и трудному, при современныхъ условіяхъ и запросахъ жизни, вопросу о томъ, какъ совмѣстить съ принципомъ самоуправленія, осуществляемаго рядовыми обывателями въ качествѣ избирателей, необходимость имѣть въ составѣ органовъ самоуправленія выборныхъ людей, обладающихъ достаточнымъ образованіемъ и, что не менѣе важно—могущихъ посвящать дѣлу самоуправленія неограниченное количество времени и силъ.

Вл. Долбинъ.

Не спѣшите съ поруганіемъ.

М. О. Меньшиковъ въ статьѣ «Спѣшать въ святые» обратилъ острыя стрѣлы своего публицистическаго дарованія на явленія нашей религіозной жизни, заслуживающія вниманія, но требующія осторожности и безпристрастія. Онъ жестоко высмѣиваетъ буйные подвиги іеромонаха Иліодора, во всемъ поведеніи котораго усматриваетъ лишь само-рекламу и наклонность къ мятежу. Съ такой же злой насмѣшкой отнесся онъ къ паломничеству епископа Подольскаго Серафима въ Почаевскую лавру.

Популярность іеромонаха Иліодора, говоритъ г. Меньшиковъ, пріобрѣтена не какими-либо духовными подвигами, а недавнимъ всего два мѣсяца назадъ шумнымъ скандаломъ,—открытымъ неповиновеніемъ Синоду и гражданскимъ властямъ. За возбужденіе народа противъ властей и богатыхъ классовъ Иліодоръ былъ высланъ изъ Царицына, но самовольно бѣжалъ, заперся въ царицынскомъ монастырѣ и по Высочайшему разрѣшенію оставленъ тамъ. Теперь Иліодоръ разсылаетъ воззваніе къ богатымъ людямъ, наполненное само-рекламой, въ которомъ проситъ денегъ на устроеніе Царицынскаго монастыря, такъ какъ онъ увлекается идеей сдѣлать изъ Царицына несокрушимый оплотъ православія, русской государственности и центръ патріотическаго движенія «среди народовъ Поволжья и Дона». М. О. Меньшиковъ говоритъ, что іеромонахъ Иліодоръ весьма безцеремонно настаивалъ въ Петербургѣ передъ властями, чтобы ему дали милліонъ рублей и столь же безцеремонно требуетъ денегъ у богатыхъ людей. «Монахъ, давшій обѣтъ нищеты, прежде всего и отъ всѣхъ требуетъ денегъ, денегъ и денегъ».

Не принадлежа къ поклонникамъ Иліодора, можно и слѣдуетъ однако относиться къ нему болѣе безпристрастно. Начать съ того, что популярность Иліодора создана не два мѣсяца тому назадъ, а шесть лѣтъ тому назадъ, когда во время революціи онъ выдвинулся своими страстными рѣчами и воззваніями въ защиту православной вѣры, государственности и самодержавія. Конечно, не о рекламѣ думалъ молодой пылкій монахъ—демагогъ въ то время, когда можно было поплатиться головою за такія рѣчи, а не получить поощреніе и награду. Но когда борьба съ революціей затихла, іеромонаха Иліодора пришлось усмирять, потому что эта неугомонная натура далеко не удобна для мирнаго времени, если она не пристроится къ соотвѣтственному дѣлу. Иліодоръ—монахъ, вѣроятно, по случаю и во всякомъ случаѣ не принадлежитъ къ тѣмъ смиреннымъ и отрекшимся отъ міра инокамъ, какимъ желалъ бы видѣть его г. Меньшиковъ. Но основнымъ свойствамъ своей натуры монахъ Иліодоръ человѣкъ кипучей энергіи и по преимуществу энергіи боевой. Не молиться, а бороться и биться его настоящее призваніе. Даже въ молитвѣ онъ страстно борется и призываетъ къ борьбѣ; его «казацкая кровь», разбуженная революціей, бурлитъ и требуетъ дѣла, подвига или по крайней мѣрѣ шумихи. И денегъ онъ ищетъ не для себя, а для осуществленія увлекающей его идеи сдѣлать Царицынъ великимъ центромъ православія и патріотическаго движенія для огромнаго Поволжья и Донской земли. Удастся-ли осуществить іеромонаху Иліодору свою идею? По всей вѣроятности не удастся: сама по себѣ она слишкомъ трудна, и сверхъ того очень многія условія современности ей не благопріятствуютъ. Если въ революціонное время остались бездѣйственными и молчаливыми такіе древніе и славные религіозные центры, какъ Троицко-Сергіевская лавра, то легко-ли возжечь великій пламень вѣры и любви къ отечеству въ Царицынѣ? Однако мысль іеромонаха Иліодора совершить этотъ подвигъ «для народовъ Поволжья и Дона», какъ онъ выражается, не только не безсмысленна; но не лишена духовной красоты и увлекательности. Всѣ знаютъ Царицынъ какъ огромную нефтяную пристань; а монахъ Иліодоръ задумалъ превратить этотъ черный городъ въ свѣточъ патріотизма и православія. Имѣемъ-ли мы право чернить эту религіозно-патріотическую мечту нашимъ скептицизмомъ? Имѣемъ-ли мы право монаху Иліодору, увлекающемуся, буйному и непокорному, но пылающему огнемъ вѣры приписывать побужденія жалкаго рекламиста, когда всѣ его дѣйствія приводятъ къ совершенно иному заключенію. Монахъ Иліодоръ оказывался уже весьма неудобнымъ и можетъ надѣлать хлопотъ въ будущемъ. Его слѣдуетъ обуздывать и смирять, если онъ того заслуживаетъ; но онъ заслуживаетъ во всякомъ случаѣ справедливости, какъ русскій патріотъ и человѣкъ высшихъ идей, высшаго призванія.

Точно также не справедливъ М. О. Меньшиковъ къ епископу подольскому Серафиму. Въ его паломничествѣ въ Почаевскую лавру онъ не усматриваетъ никакого подвига и негодуетъ на рекламу, которую устроила по сему поводу газета «Колоколъ». «Колоколъ», дѣйствительно, трезвонилъ неумно и неумѣло, такъ что его трезвонъ раздражалъ тонкій литературный слухъ г. Меньшикова. Но развѣ на епископа Серафима должна падать отвѣтственность за неудачный пафосъ и елейную лесть «Колокола»? Если же оставить въ сторонѣ литературныя прегрѣшенія органа г. Скворцова, то что собственно вызвало рѣзкія порицанія М. О. Меньшикова? «Истинное благочестіе, говоритъ онъ, требуетъ тайны; но скромный способъ общенія съ Богомъ совершенно не удовлетворяетъ нынѣшнихъ батюшекъ и владыкъ. Они нуждаются не столько въ Богѣ, сколько въ огромной толпѣ, которая на нихъ любовалась бы; они нуждаются въ газетной рекламѣ, возможно шумной».

Если по убѣжденію г. Меньшикова истинное благочестіе «требуетъ тайны», а не «огромной толпы», то какъ быть со всѣми общественными богослуженіями? Не упразднить ли всѣ ихъ вообще, а архіерейскія служенія въ особенности? Если по убѣжденію М. О. Меньшикова «никто не мѣшалъ бы владыкѣ Серафиму потихоньку сходить въ Почаевъ и такъ же вернуться», то не слѣдуетъ ли владыкѣ Серафиму и всѣмъ владыкамъ молиться потихоньку у себя въ келіи и отказаться отъ всякихъ появленій передъ народомъ, а тѣмъ паче служеній въ митрахъ и мантіяхъ? М. О. Меньшиковъ считаетъ не подвигомъ, а однимъ удовольствіемъ нестарому человѣку прошагать 200 верстъ по живописной мѣстности въ чудные майскіе дни. «Правда, прибавляетъ онъ, идти ту же дорогу въ огромной толпѣ, окруженному чрезмѣрными почестями, было бы, быть можетъ мучительно, но охота же почтенному владыкѣ обременять свое смиреніе подобною шумихою».

Здѣсь каждое слово напоено ядомъ, но М. О. Меньшиковъ не спросилъ себя, что побудило епископа Серафима замѣнить пріятную прогулку въ чудные майскіе дни путешествіемъ, быть можетъ, мучительнымъ и во всякомъ случаѣ весьма утомительнымъ? Зачѣмъ спрашивать, когда отвѣтъ у него готовъ: гордыня, чрезмѣрныя почести, страсть къ рекламѣ. И г. Меньшиковъ жестко осуждаетъ эти побужденія не только отъ своего имени, но и отъ имени Россіи. «Сколько бы ни трезвонили не совсѣмъ безкорыстные колокола и языки услужливыхъ журналистовъ, православная Россія никогда не сочтетъ подобныя parties de plaisir генераловъ церкви за признакъ святости; скорѣе наоборотъ».

Зачѣмъ святость и при чемъ тутъ подвигъ и святость? Она вѣдь сочинена смѣха ради М. О. Меньшиковымъ. Но если говорить о паломничествѣ епископа, которое по всему пути наполнено богослуженіями, сопровождается участіемъ значительныхъ массъ населенія, приподнятостью религіознаго чувства, то, конечно, ни православная Россія, ни добровольные участники такого паломничества не только не осудятъ его, но, быть можетъ, признаютъ его симпатичнымъ и вполнѣ соотвѣтствующимъ епископскому сану.

М. О. Меньшиковъ затвердилъ, что «монашество состоитъ въ уединеніи, а не въ толпѣ; въ молитвенной тишинѣ, а не въ базарномъ шумѣ»; но онъ забылъ, однако, что монахи—священники и епископы, обязанность которыхъ учить народъ и править церковною жизнью. Но учатъ не въ уединеніи, а именно въ толпѣ; направляютъ церковную жизнь также не въ уединеніи, а общеніемъ съ паствою. Если Спаситель и апостолы дали примѣръ проповѣди и путешествій въ толпѣ, то почему бы религіозныя паломничества были неумѣстны епископамъ и священникамъ?

М. О. Меньшиковъ взглянулъ на паломничество епископа Серафима тѣмъ злымъ и подозрительнымъ окомъ, которое все чернитъ, все отравляетъ; но имѣлъ-ли онъ какія-либо основанія для такихъ подозрѣній и издѣвательствъ? Ровно никакихъ. И мы думаемъ, что М. О. Меньшиковъ сдѣлалъ недоброе дѣло. Православная церковь освобождена въ настоящее время отъ особой государственной защиты и стремится поддержать религіозное настроеніе народа своими силами. Что же дурного въ томъ, что нѣсколько священниковъ и епископовъ проведутъ нѣсколько дней въ году въ паломничествахъ среди своихъ прихожанъ и епархіальной паствы? Съ самой злой и придирчивой точки зрѣнія такія путешествія нельзя порицать и осуждать, если не подставить имъ желанія рекламы и грубаго тщеславія. Но и злое заглавіе статьи М. О. Меньшикова «Спѣшать въ святые» вѣдь такъ легко подмѣнить иными словами, столь же обидными для почтеннаго публициста. Во всякомъ случаѣ: не спѣшите съ поруганіемъ «батюшекъ и владыкъ». И безъ васъ на эту роль имѣется множество охотниковъ.

Бесѣда съ командующимъ американской эскадрой Баджеромъ.

Въ «Нов. Вр.» напечатана бесѣда съ адмираломъ Баджеромъ. По словамъ корреспондента, адмиралъ Баджеръ, не старый и симпатичный господинъ, въ мѣру полный, разсыпался въ восторженныхъ выраженіяхъ по поводу пріема, оказаннаго русскими американскимъ морякамъ.

—Все, что вы могли бы написать, всѣ тѣ выраженія, которыя вы можете подыскать для выраженія нашего восторга, будутъ недостаточны, чтобы передать волнующія насъ чувства.

Мы не ожидали такой встрѣчи. Съ первой минуты нашего прихода на Кронштадтскій рейдъ насъ окружили такимъ вниманіемъ, столько показали намъ теплаго и сердечнаго сочувствія, что мы не знаемъ, какъ выразить наши впечатлѣнія.

С.-А. С. Штаты могутъ похвастать долголѣтней дружбой съ Россіей, и отъ времени до времени эти дружескія чувства поддерживались визитами нашихъ судовъ. Уже 45 лѣтъ назадъ американскій флотъ посѣщалъ Россію. На коронацію покойнаго Императора Александра III, американскій флотъ заходилъ въ балтійскія воды. Съ тѣхъ поръ американскія суда не приходили оффиціальнымъ образомъ въ воды Европейской Россіи.

Американское правительство держится того мнѣнія, что для команды нѣтъ лучшаго опыта и знаній, какъ тѣ, которыя пріобрѣтаются долгимъ путешествіемъ. Матросы видятъ новыя страны, пріобрѣтаютъ опытъ, точно также и офицеры.

Прежде нашъ флотъ былъ раздѣленъ на отдѣльныя эскадры, крейсировавшія между прочимъ и въ европейскихъ водахъ. Одна находилась въ Средиземномъ морѣ, другая близъ береговъ Африки, также въ Атлантическомъ и Тихомъ океанахъ. Тогда суда наши часто заходили въ европейскіе порты. Теперь порядокъ распредѣленія судовъ измѣненъ. Весь американскій флотъ сосредоточенъ у береговъ Америки. И посылка судовъ въ долгое путешествіе является желательнымъ упражненіемъ.

Конечно, никто не думалъ, что наше пребываніе тутъ ознаменуется такими празднованіями. И я увѣренъ, что когда свѣдѣнія объ оказанномъ намъ пріемѣ дойдутъ до Америки и народъ прочтетъ, какъ отнеслись къ намъ здѣсь, традиціонныя чувства дружбы, соединяющія насъ съ Россіей, станутъ еще тѣснѣе.

Визитъ нашъ не представляетъ собою событія политическаго. Цѣлью нашей является упражненіе команды, но ближайшее изученіе другъ друга должно повести къ лучшему взаимному пониманію.

Мы не имѣемъ интересовъ въ Европѣ. Жизнь нашей страны совершенно обособленная, но со всѣми странами Америка стремится поддерживать наилучшія отношенія и для нея тѣмъ пріятнѣе встрѣтить въ русскихъ столько дружескихъ сердечныхъ чувствъ.

Уставъ о служащихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Давно наболѣвшій вопросъ нашего желѣзнодорожнаго дѣла—изданіе особаго закона, который нормировалъ бы положеніе служащихъ на всей сѣти казенныхъ ж. д., по словамъ «Нов. Вр.», близится къ своему окончанію. Особая комиссія при министерствѣ путей сообщенія, подъ предсѣдательствомъ директора канцеляріи министра Н. Н. Туганъ-Барановскаго, закончила составленіе устава о службѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Этотъ проектъ завершаетъ болѣе чѣмъ тридцатилѣтнія работы по составленію положенія о желѣзнодорожныхъ служащихъ.

Особенность устава о желѣзнодорожной службѣ составляетъ распространеніе дѣйствія его даже на тѣхъ служащихъ которые состоятъ на государственной службѣ. Это сдѣлано въ виду предстоящаго введенія штатовъ мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ управленій, когда большинство агентовъ будетъ состоять на государственной службѣ. Въ этомъ же была и одна изъ главныхъ трудностей работы—согласовать проектъ съ нашимъ устарѣлымъ уставомъ о службѣ гражданской. Главная заслуга проекта—обезпеченіе матеріальнаго и правового положеній служащихъ. Вводятся опредѣленныя прибавки къ жалованью за пятилѣтіе въ Европейской и 4 года службы въ Азіатской Россіи. Прибавки въ размѣрѣ 10 проц. распространяются исключительно на низшихъ агентовъ, получающихъ до 2,000 рублей въ годъ, и получаются въ силу закона, а не по усмотрѣнію начальства. Установлены разъ навсегда нормы для пособій въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ; рожденіе и смерть дѣтей, смерть другихъ членовъ, увольненіе по болѣзни или по прошенію, уничтоженіе имущества въ случаѣ эпидемій. Обезпечена безплатная врачебная помощь не только для служащихъ и ихъ семействъ, но даже для прислуги. Введены нормы для пенсій, опять-таки по закону, а не по милости начальства. Точно также для служащихъ установлено право на отпуски въ установленные сроки, независимо отъ усмотрѣнія; ежегодно каждому агенту обезпечивается извѣстный отдыхъ. Весьма важнымъ нововведеніемъ проекта являются постановленія объ отвѣтственности и дисциплинарныя присутствія. Только замѣчанія и выговоры могутъ быть налагаемы непосредственно самимъ начальствомъ. Болѣе строгія взысканія должны быть назначаемы особымъ дисциплинарнымъ присутствіемъ, съ соблюденіемъ особыхъ формъ дѣлопроизводства, въ общемъ сходныхъ съ судебнымъ процессомъ. Помимо основныхъ положеній проектъ содержитъ массу второстепенныхъ, которыя въ ясной и сжатой формѣ нормируютъ многія другія стороны желѣзнодорожной службы. Краткость, ясность и точность изложенія—отличительная черта проекта. Онъ не великъ по объему, всего 202 статьи, но охватываетъ желѣзнодорожную службу цѣликомъ.

Наслѣдство кн. Огинскихъ.

Въ виду того, пишетъ «Kur. Wil.», что два духовныхъ завѣщанія кн. Б. Огинскаго признаны подложными, въ настоящее время выступаютъ законные наслѣдники громаднаго состоянія, по женской линіи. Вѣтвь рода кн. Огинскихъ изъ Ретова и Плугянъ должна быть признана угасшей. Такимъ образомъ фамиліи и титула кн. Огинскихъ не наслѣдуетъ никто. Къ раздѣлу-же всего наслѣдства, оцѣненнаго въ 25 милліоновъ слишкомъ, приступятъ обѣ вдовы братьевъ Михаила и Богдана Огинскихъ, изъ которыхъ каждая имѣетъ право на седьмую часть недвижимости и четвертую часть движимостей и капиталовъ. По женской линіи претендантами на наслѣдство являются: гр. Залусскій помѣщикъ изъ Галиціи, Михаилъ Высоцкій, матерью котораго была кн. Елена Огинская; по боковой съ мужской линіи являются сонаслѣдниками семьи барона Ренне, Волловичей и Гавронскихъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Буря и наводненіе въ Тріестѣ.

Въ ночь на 2 (15) іюня Тріестъ пережилъ такую страшную бурю, сопровождавшуюся наводненіемъ, какой не запомнятъ самые старые и опытные моряки. Съ вечера море было неспокойно, а къ полуночи разразилась гроза. Молнія непрерывно прорѣзывала свинцовыя тучи, обложившія небосклонъ, страшные удары грома сливались въ гулъ, разбудившій погруженное въ мирный сонъ городское населеніе. Морскія волны бѣшено вздымались, заливая пароходы и другія суда, стоявшія у берега. Гроза продолжалась часа полтора и начинала уже ослабѣвать, когда среди темной ночи неожиданно морскія волны хлынули на берегъ. Жалобные призывные звуки сиренъ, рѣзкіе свистки, всевозможные сигналы, взывавшіе о помощи и спасеніи, заглушаемые шумомъ бури, вчушали еще большую тревогу и безъ того напуганному населенію. Вѣтеръ бушевалъ съ необычайной силой, срывая суда съ якоря, разбивая мачты, играя ими, какъ щепками. Многія изъ нихъ искали спасенія за моломъ С. Карло, въ которомъ быстро образовались широкія трещины. Телефонное сообщеніе было немедленно прервано, такъ что не было возможности быстро вызвать пожарныя команды и общества спасанія на водахъ. Когда стало свѣтать, набережныя представляли мрачную картину разрушенія. Весь берегъ усѣянъ обломками разбитыхъ барокъ и мачтъ, люди неутомимо работали насосами, выкачивая воду, съ лихорадочной поспѣшностью задѣлывали трещины, вылавливали изъ воды плавучіе предметы. Множество судовъ потерпѣли аварію, много людей погибло въ волнахъ, многіе семьи потеряли своихъ работниковъ и кормильцевъ. Къ счастью, многимъ рыбакамъ и морякамъ, которыхъ считали погибшими, удалось спастись на сушѣ. Колоніальныя сооруженія набережной, молы и плотины почти разрушены, на большихъ пространствахъ набережная сорвана и снесена въ море, отъ городскихъ купаленъ не осталось и слѣда. Убытки, причиненные бурей этому цвѣтущему приморскому порту, въ точности еще не выяснены, но они исчисляются милліонами. Буря пронеслась такъ же быстро, какъ и налетѣла, и на другой день, пользуясь хорошей погодой, тысячи народа, взволнованнаго еще впечатлѣніями ночи, устремились на берегъ осматривать опустошенія, вызванныя бурей и наводненіемъ.

Кромѣ Тріеста отъ бури пострадали почти всѣ города Истріи. Въ Поло, Паренцо, Читацово, Валанта, Валь-дель-Шоре, Умаго буря съ градомъ уничтожила почти весь урожай и причинила непоправимыя поврежденія виноградникамъ. Вѣтромъ срывало крыши съ домовъ, вырывало съ корнемъ деревья. Многія суда въ военныхъ и торговыхъ гаваняхъ потерпѣли аварію. Въ Порторозо особенно пострадалъ новый «Палась-Отель», въ которомъ разбито 26 бѣлыхъ маморныхъ колоннъ, разрушены чудныя террасы, а сады приведены бурей въ хаотическое состояніе. Въ Пирано Капо-д'Истріа и Градо буря бушевала съ неменьшей силой, опустошивъ сады, повредивъ виноградники, уничтоживъ посѣвы. Но ни въ одномъ изъ этихъ городовъ не было отмѣчено человѣческихъ жертвъ, если не считать ушибовъ и ранъ, неопасныхъ для жизни. Въ Тріестѣ разыскано до сихъ поръ 23 трупа лицъ, погибшихъ во время урагана, но общая численность безъ вѣсти пропавшихъ достигаетъ 60 человѣкъ. Ураганъ, причинившій такія опустошенія въ Тріестѣ и окрестностяхъ, пронесся также и надъ Венеціей, гдѣ электрическіе провода были разрушены бурей, такъ что городъ погрузился въ непроницаемый мракъ. Со многихъ зданій сорваны черепицы и балки, пароходъ въ темнотѣ наѣхалъ на миноносецъ, но въ результатѣ населеніе отдѣлалось однимъ только страхомъ.

Голуби-фотографы.

Пока французы работаютъ надъ усовершенствованіемъ аэроплана, какъ превосходнаго средства военной развѣдки, нѣмцы дрессируютъ почтовыхъ голубей, чтобы образовать изъ нихъ корпусъ крылатыхъ фотографовъ, приспособленныхъ для развѣдочной службы. Изобрѣтателемъ голубя-фотографа является докторъ Нейброннеръ, директоръ одной санаторіи. Ему пришла мысль установить между своимъ домомъ и санаторіей голубиную станцію. При этомъ онъ замѣтилъ, что нѣкоторые изъ его почтовыхъ голубей улетаютъ неизвѣстно куда, потомъ черезъ нѣкоторое время опять возвращаются. Чтобы узнать, куда они летаютъ, онъ съ необычайнымъ терпѣніемъ устроилъ маленькіе фотографическіе аппараты, которые съ помощью ремешка онъ прикрѣпилъ къ туловищу голубя. Аппаратъ дѣйствуетъ при помощи автоматическаго прибора, надъ усовершенствованіемъ котораго докторъ Нейброннеръ неутомимо работаетъ. Такимъ образомъ голубь, пролетая въ часъ около 80 верстъ, можетъ за это время сдѣлать до 8 снимковъ. Первые результаты не могутъ быть названы блестящими, такъ какъ снимки получались большей частью туманные. Но докторъ Нейброннеръ не унываетъ. И дѣйствительно, послѣдніе снимки, принесенные голубями, оказались отчетливѣе и отлично поддаются увеличенію.

Бунтъ монаховъ.

Римскіе корреспонденты берлинскихъ газетъ сообщаютъ, будто нѣсколько времени тому назадъ нѣсколько тысячъ французскихъ монаховъ, недовольныя своимъ положеніемъ, потребовали включеніе ихъ въ ряды свѣтскаго духовенства. Говорятъ, что число недовольныхъ достигало 7000. Подкладка этого инцедента заключается въ слѣдующемъ.

Папа Левъ XIII всегда отдавалъ предпочтеніе старымъ монашескимъ орденамъ, поручалъ имъ серьезныя миссіи, старался объединить и укрѣпить ихъ, и съ этой цѣлью уравнялъ права различныхъ категорій францисканскаго ордена, такъ что его генералъ имѣлъ подъ своей властью до 18,000 монаховъ. Къ францисканскому ордену принадлежатъ также такъ называемые бородатые францисканцы или капуцины. Кардиналъ капуциновъ и духовникъ папы Вивсъ Итуто, желая придать большій вѣсъ монахамъ своего ордена, побудилъ папу назвать ихъ своимъ именемъ, леоніанами. Это и послужило первоначальнымъ поводомъ для революціи. Францисканцы потребовали, чтобы кардиналъ подалъ въ отставку и стали подавать массовыя прошенія о секуляризаціи. Когда въ Римъ явились члены генеральнаго капитула, Пій X обошелся съ ними, какъ съ непокорными мятежниками. Тѣмъ не менѣе ему пришлось отказаться отъ осуществленія двухъ своихъ декретовъ, изъ которыхъ послѣдній исключаетъ первый. Но въ душѣ Пій X и Вивсъ Итуто рѣшили отомстить францисканцамъ. Чтобы наказать ихъ и вмѣстѣ парализовать мѣру своего предшественника на папскомъ престолѣ, Пій X издалъ новый декретъ, согласно которому францисканцы, желавшіе вести болѣе строгій образъ жизни, могли отпадать отъ главнаго ядра ордена. Такъ было брошено сѣмя раздора въ среду тѣхъ, которые не хотѣли безропотно покоряться папской власти. Въ провинціи Болонья распаденіе францисканскаго ордена уже совершилось.

Борьба съ опіумомъ въ Китаѣ.

Въ хорошо освѣдомленныхъ китайскихъ кругахъ утверждаютъ, будто китайское правительство ведетъ энергичную борьбу съ куреніемъ опіума, встрѣчая въ этомъ отношеніи противодѣйствіе единственно со стороны Индіи. Китайское правительство употребляетъ всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы парализовать куреніе опіума. Чиновниковъ, которые не бросили еще этой пагубной привычки, оно вызываетъ въ Пекинъ для соотвѣтственнаго внушенія и часто вынуждаетъ ихъ подать въ отставку. Повсюду закрываются лавки, занимающіяся продажей опіума. Въ печати недавно появилось сообщеніе о томъ, будто вице-король Кантона ведетъ переговоры съ большими фирмами опіума въ Гайконгѣ въ надеждѣ создать въ самомъ Китаѣ конкурренцію индійскимъ торговцамъ. Это сообщеніе является тенденціознымъ вымысломъ. Губернаторъ Кантона, какъ дѣльный чиновникъ, отлично понимаетъ, что куреніе опіума парализуетъ всякій прогрессъ въ Китаѣ. Если онъ и ведетъ какія-либо переговоры съ Англіей, такъ только для того, чтобы достигнуть ограниченія ввоза опіума изъ Индіи. Англія, напротивъ, въ интересахъ своей колоніи, желала бы вывозить какъ можно болѣе опіума.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Θеодоровна по всеподданнѣйшему докладу моему о поступившихъ черезъ редакцію газеты «Кіевлянинъ» пожертвованіяхъ на нужды пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области, Всемилостивѣйше соизволила повелѣть мнѣ благодарить жертвователей отъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества.

Вице-предсѣдатель комитета генералъ-адъютантъ **Максимовичъ.**

Вице-предсѣдатель состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области, увѣдомилъ меня, что по всеподданнѣйшему докладу Августѣйшей Предсѣдательницѣ комитета о поступившихъ пожертвованіяхъ, Государынѣ Императрицѣ благоугодно было повелѣть отъ Имени Ея Величества объявить благодарность: староконстантиновскому уѣздному предводителю дворянства, кременецкому уѣздному предводителю дворянства, мировому посреднику 2 участка Луцкаго уѣзда Лобачевскому, жителямъ 2 участка староконстантиновскаго уѣзда и мировому посреднику Гамалѣеву, крестьянамъ 1 уч. Владиміръ-Волынскаго у. и мировому посреднику Судаковскому, Дубенскому уѣздному предводителю дворянства, редакціи газеты «Кіевлянинъ», мировому посреднику 2 уч. Житомірскаго у., крестьянамъ 1 уч. Балтскаго у., мировому посреднику Ф. Е. Майборода и Александровскому волостному правленію, Чигиринскаго уѣзда.

При этомъ вновь подтверждается для всеобщаго свѣдѣнія, что дальнѣйшій пріемъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ въ Семирѣчьи прекращенъ.

Предсѣдательница бывшаго Кіевскаго объединеннаго комитета **Е. Трепова.**

Возвратился въ Кіевъ по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ изъ служебной поѣздки командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ.**

Люблинскій вице-губернаторъ **М. В. Селецкій** выѣхалъ къ мѣсту служенія.

Къ предстоящимъ земскимъ выборамъ. 9 іюня въ губернаторскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ кіевскаго губернатора камергера А. Ф. Гирса, состоится засѣданіе кіевскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, въ которомъ будутъ разсмотрѣны замѣчанія губернатора, сдѣланныя на земскіе избирательные списки по Кіевскому, Бердичевскому, Радомысльскому, Сквирскому и Чигиринскому уѣздамъ, а равно жалобы на постановленія уѣздныхъ управъ по дѣламъ земскаго хозяйства относительно не внесенія въ списки, поданные по Кіевскому, Звенигородскому, Радомысльскому и Бердичевскому уѣздамъ. Всѣхъ такихъ жалобъ поступило до сихъ поръ въ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе—6. Срокъ для подачи такихъ жалобъ въ настоящее время уже истекъ. По разсмотрѣніи замѣчаній губернатора и жалобъ будетъ приступлено къ печатанію избирательныхъ списковъ, послѣ чего списки будутъ опубликованы второй и послѣдній разъ.

5 іюня въ Кіевской 4-й гимназіи состоялась **выдача аттестатовъ зрѣлости** ученикамъ и свидѣтельствъ зрѣлости постороннимъ лицамъ, державшимъ испытанія при 4-й гимназіи. Къ 12 часамъ педагогическій персоналъ гимназіи in corpore и всѣ абитуріенты сошлись въ гимназической церкви, гдѣ законоучителемъ гимназіи о. Филиппенко совершено было благодарственное молебствіе при участіи гимназическаго хора. Передъ молебствіемъ о. настоятель произнесъ приличествующее случаю слово. По окончаніи молебствія всѣ отправились въ актовый залъ, гдѣ директоръ гимназіи А. М. Якимахъ обратился къ абитуріентамъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ имъ возлагающіяся на нихъ, какъ на будущихъ воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, обязанности какъ по отношенію къ родной имъ гимназіи, такъ и по отношенію къ возростившему и воспитавшему ихъ народу и Государю, подчеркнувъ что лишь своими непрестанными и упорными занятіями, направленными на пріобрѣтеніе наилучшихъ знаній по избранной каждымъ спеціальности, чтобы впослѣдствіи явиться наиболѣе плодотворными работниками на пользу своей Великой Родины, могутъ они заплатить свой долгъ ей за полученное образованіе и получить высшее нравственное удовлетвореніе. Послѣ рѣчи директоромъ розданы были аттестаты получившимъ медали, къ каждому изъ которыхъ директоръ обращался съ отдѣльнымъ краткимъ привѣтствіемъ. Медали (серебряныя) получили слѣдующія шесть лицъ изъ числа 26 учениковъ гимназіи, удостоенныхъ аттестатовъ зрѣлости: Бобковскій Адамъ, Васильевъ Иванъ, Гуйскій Генрихъ, Некрашевичъ-Покладъ Александръ, Режабекъ Георгій и Тихоновъ Александръ.

Изъ 20 постороннихъ лицъ, державшихъ испытанія зрѣлости, удостоены свидѣтельствъ зрѣлости 12 лицъ; тремъ лицамъ женскаго пола, изъ 5, выданы удостовѣренія о выдержаніи ими дополнительныхъ испытаній по нѣкоторымъ предметамъ въ объемѣ гимназическаго курса для поступленія въ женскій медицинскій институтъ; соотвѣтствующія же удостовѣренія выданы и 7(изъ 9) вольнослушательницамъ университета св. Владиміра, державшимъ, съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, испытанія по отдѣльнымъ предметамъ гимназическаго курса.

6-го іюня въ женской гимназіи М. В. Клуссенпъ состоялась **раздача аттестатовъ** окончившимъ курсъ ученія въ названной гимназіи. Передъ раздачей аттестатовъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, причемъ законоучителемъ священникомъ О. И. Яновскимъ была сказана трогательная рѣчь. Послѣ молебна въ залѣ передъ портретомъ Государя всѣми ученицами дружно былъ пропѣтъ народный гимнъ.

Всѣхъ ученицъ, окончившихъ курсъ гимназіи—32; изъ нихъ *золотою* медалью награждена Рего Лидія и *серебряными*: Кучерявенко Прасковья, Нестеренко Татьяна и Попова Елена.

Очередное собраніе Кіевской городской думы. Сегодня, 7 іюня, начинаются засѣданія очередного собранія Кіевской городской думы. По окончаніи этого очередного собранія наступятъ каникулы, причемъ слѣдующее очередное собраніе назначено лишь на августъ мѣсяцъ. Въ программу открывающагося сегодня собранія думы пока внесено 110 вопросовъ, въ числѣ которыхъ наиболѣе важные слѣдующіе новые вопросы: 1) докладъ городской управы по вопросу объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ гор. Кіевѣ, 2) докладъ согласительной комиссіи по вопросу объ устройствѣ въ Кіевѣ сельско-хозяйственной выставки, 3) ходатайство скакового общества о выдачѣ ему субсидіи на устройство трибунъ, 4) ходатайство ректора университета объ ассигнованіи субсидіи на упорядоченіе ботаническаго сада и т. д. Въ этомъ же собраніи городской думы будутъ произведены выборы предсѣдателя училищной комиссіи, представителей отъ города въ церковно-приходскія школы, товарища предсѣдателя театральной комиссіи за отказомъ В. И. Толли отъ этого званія и товарища предсѣдателя водопроводной комиссіи.

Отмѣна выборовъ гласныхъ Уманской городской думы. Какъ сообщено вкратцѣ, Кіевскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, въ засѣданіи 4 іюня, произведена отмѣна въ полномъ объемѣ основныхъ и дополнительныхъ выборовъ гласныхъ Уманской городской думы. Мотивами къ отмѣнѣ выборовъ послужили слѣдующія обстоятельства. Какъ установлено произведеннымъ разслѣдованіемъ, при производствѣ выборовъ были допущены явный безпорядокъ и отступленіе отъ существующихъ правилъ, какъ, напримѣръ, возможность перекладывать баллотировочные шары изъ одного отдѣленія ящика въ другое, полная возможность въ отношеніи нѣкоторыхъ баллотировочныхъ ящиковъ свободно наблюдать затѣмъ, кто и въ какую сторону изъ избирателей клалъ шары, ибо ящики эти, при крайней простотѣ своего устройства, не были покрыты даже сукномъ, и что, наконецъ лица, приглашенныя городскимъ головой себѣ въ помощь при производствѣ выборовъ, подсказывали неграмотнымъ избирателямъ, въ какую сторону они должны класть шары, какое обстоятельство безусловно должно было имѣть существенное вліяніе на исходъ выборовъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ присутствіе опредѣлило произведенные выборы гласныхъ Уманской городской думы отмѣнить. Изъ 40 гласныхъ, подлежащихъ выбору, въ Умани было избрано всего 14 гласныхъ.

Къ затруднительному финансовому положенію гор. Кіева. Согласно опредѣленію Кіевскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 4 іюня по вопросу о разрѣшеніи Кіевской городской управѣ кредита подъ соло-векселя въ банкахъ на сумму до 500,000 руб., ходатайство гор. Кіева по этому вопросу 5 іюня представлено Начальнику Края для направленія его въ свою очередь министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбой о разрѣшеніи даннаго вопроса извѣстить по телеграфу. Вчера, 6 іюня, въ засѣданіи присутствія Кіевской городской управы подвергнутъ былъ обсужденію вопросъ о финансовомъ положеніи гор. Кіева въ настоящее время. По этому вопросу доложено было, что городомъ начато построекъ на сумму 2,300,000 руб., между тѣмъ наличныхъ средствъ для веденія расчетовъ за производимыя работы зачастую не хватаетъ. Въ виду этого присутствіе городской управы постановило теперь же возбудить ходатайства по тѣмъ займамъ, которые намѣчены, но еще не разрѣшены; для реализаціи же займовъ, уже разрѣшенныхъ къ выпуску, командировать спеціальное лицо въ Петербургъ для ускоренія этого вопроса. Въ особенности представляется необходимымъ какъ можно скорѣе ходатайствовать о разрѣшеніи займовъ на сооруженія, касающіяся санитарнаго благоустройства города, какъ, напримѣръ, на устройство новыхъ полей орошенія въ Витѣ Литовской, на что, по приблизительнымъ подсчетамъ, потребуется выпустить заемъ на сумму до $2^1/_2$ милліоновъ рублей нарицательныхъ. Равнымъ образомъ, представляется насущно необходимымъ выпустить заемъ на постройку новаго зданія контрактоваго дома, на предстоящія, въ виду августовскихъ торжествъ, мостовыя работы (на сумму около $^1/_2$ милліона руб.) и т. д. Присутствіе городской управы, принявъ во вниманіе, что городомъ до сихъ поръ не получено 200.000 руб., причитающихся за расквартированіе войскъ въ 1910 г., постановило возбудить предъ губернаторомъ ходатайство о скорѣйшей уплатѣ городу этой суммы, такъ какъ городской управѣ въ самомъ непродолжительномъ времени предстоятъ платежи погашенія и процентовъ по займамъ. Въ заключеніе присутствіе управы опредѣлило обратиться въ городскую финансовую комиссію съ просьбой обсудить финансовое положеніе города и результаты этого обсужденія доложить думѣ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Къ введенію въ Кіевѣ попуднаго сбора. Вчера, 6 іюня, выѣхалъ изъ Кіева въ Петербургъ гласный Кіевской городской думы инженеръ В. Я. Демченко, командированный думой въ качествѣ представителя города для дачи соотвѣтственныхъ разъясненій при обсужденіи въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства вопроса о введеніи въ Кіевѣ особаго сбора съ грузовъ, привозимыхъ и отвозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ. Сборъ этотъ, какъ извѣстно, предназначается на улучшеніе мостовыхъ.

Къ вопросу объ оздоровленіи города Кіева. Нѣсколько времени тому назадъ, какъ извѣстно, въ Кіевской городской думѣ былъ поднятъ вопросъ объ отдачѣ французскому генеральному обществу концессіи на устройство въ Кіевѣ особыхъ станцій для эксплоатаціи домашнихъ сухихъ отбросовъ. Представитель этой фирмы инженеръ Г. А. Деэ, въ обезпеченіе своего предложенія, внесъ въ городскую кассу залогъ въ 10,000 р. Въ послѣднее время, однако, вопросъ этотъ заглохъ, въ виду чего инженеръ Г. А. Деэ вчера, 6 іюня, обратился въ городскую управу съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ возвратить ему внесенный залогъ, что должно быть сдѣлано чрезъЛіонскій кредитъ, которому выдана соотвѣтственая довѣренность. Вмѣстѣ съ этимъ Г. А. Деэ указываетъ, что если городъ вновь возбудитъ вопросъ объ устройствѣ мусоросожигателей, то онъ вновь готовъ внести залогъ въ размѣрѣ, какой будетъ указанъ городскимъ управленіемъ.

Къ вопросу о передачѣ Кіевскому учебному округу движимаго имущества закрытаго общества грамотности. Кіевскій губернаторъ вновь обратился къ кіевскому городскому головѣ съ просьбой объ увѣдомленіи, въ какомъ положеніи находится вопросъ о передачѣ городомъ Кіевскому учебному округу движимаго имущества бывшаго общества грамотности. Для обсужденія этого вопроса городской думой нѣсколько времени тому назадъ была избрана особая комиссія изъ гласныхъ юристовъ, которой было поручено обсудить вопросъ, какіе предметы изъ оставшагося движимаго имущества должны быть переданы учебному округу. Въ настоящее время комиссія закончила свои работы и представила на обсужденіе думы обстоятельный докладъ по этому вопросу, который внесенъ на обсужденіе думы въ сессію ея, начинающуюся сегодня, 7 іюня.

Къ обслѣдованію Юго-Западныхъ и нѣкоторыхъ сосѣднихъ желѣзныхъ дорогъ. Нѣсколько времени тому назадъ, какъ извѣстно, подкомиссіей, выдѣленной изъ состава Высочайше утвержденной особой высшей комиссіи для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта О. Р. фонъ Экспарре, въ составѣ членовъ Государственной Думы Д. И. Герценвица, П. П. Синадино и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, были предприняты объѣздъ и обслѣдованіе Юго-Западныхъ, Южныхъ и Екатерининской желѣзныхъ дорогъ. Въ настоящее время начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеромъ К. С. Немѣшаевымъ полученъ составленный этой подкомиссіей докладъ по поводу произведенныхъ ею работъ. Общія соображенія, высказанныя подкомиссіей въ этомъ докладѣ относительно обслѣдованія названныхъ трехъ дорогъ сводятся къ слѣдующему. Подкомиссія прежде всего считаетъ необходимымъ остановиться на томъ обстоятельствѣ, что какъ въ отношеніи организаціи управленія, такъ и въ отношеніи веденія хозяйства этихъ дорогъ замѣчается отсутствіе единообразія; вполнѣ признавая, что каждая дорога по многимъ вопросамъ мѣстнаго характера можетъ быть отлична отъ другихъ дорогъ, подкомиссія считаетъ, что и наоборотъ большинство общихъ вопросовъ, какъ напримѣръ вопросы о заготовкѣ матеріаловъ, о наивыгоднѣйшей утилизаціи подвижного состава, о положеніи служащихъ, о постановкѣ счетоводства и т. д., должно разрѣшаться на общихъ основаніяхъ, а, слѣдовательно, давать общее наилучшее рѣшеніе, которое и слѣдовало бы примѣнять къ жизни. Какъ разъ всѣ указанные вопросы поставлены на трехъ обслѣдованныхъ дорогахъ разно, причемъ слѣдуетъ замѣтить, что хотя Юго-Западныя желѣзныя дороги по большинству вопросовъ наиболѣе отступаютъ отъ преподанныхъ въ разное время указаній управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, рѣшая эти вопросы совершенно самостоятельно (кругъ дѣятельности матеріальной службы, положеніе о преміяхъ, о квартирномъ довольствіи и т. д.) и хотя въ организаціи и постановкѣ многихъ вопросовъ на этихъ дорогахъ замѣчается излишняя широта, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ признать, что вся организація въ общемъ проведена управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ наиболѣе послѣдовательно, наиболѣе строго и наиболѣе цѣлесообразно. Въ дальнѣйшей части доклада подкомиссія подробно останавливается на каждой отрасли хозяйства обслѣдованныхъ ею Юго-Западныхъ, Южныхъ и Екатерининской желѣзныхъ дорогъ.

Собаки-охранители желѣзнодорожнаго имущества. Начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ сообщилъ начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ о томъ, что на станц. Москва, Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, для охраны желѣзнодорожнаго имущества съ большимъ успѣхомъ и пользой примѣняются сторожевыя собаки. Признавая, что примѣненіе собакъ для сторожевой службы на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, при условіи соотвѣтственнаго веденія дѣла, можетъ дать весьма желательные результаты въ смыслѣ охраны имущества дороги и розыска похищенныхъ грузовъ и похитителей, начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ проситъ обсудить этотъ вопросъ и если найдутся соотвѣтственные люди, организовать на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ сторожевую службу на нѣкоторыхъ большихъ станціяхъ.

Къ сооруженію капитальнаго театральнаго зданія въ саду „Шато-де-Флеръ“. По договору города съ арендаторомъ сада «Шато-де-Флеръ» В. Н. Дагмаровымъ-Симановскимъ, послѣднимъ должно быть выстроено въ саду къ опредѣленному сроку капитальное театральное зданіе стоимостью въ 60,000 руб. Въ настоящее время г. Дагмаровымъ представлены въ городскую управу на утвержденіе смѣта и планы этого зданія, постройка котораго исчислена не въ 60,000 руб., а около 90,000 руб. Произошло это по той причинѣ, что за сумму въ 60,000 руб. представляется весьма затруднительнымъ построить капитальное зданіе для театральныхъ представленій. Если представленные планы и смѣта будутъ утверждены городскимъ управленіемъ, то арендатору «Шато-де-Флеръ» придется понести лишній, не предусмотрѣнный договоромъ расходъ въ суммѣ до 30,000 руб. Въ виду этого г. Дагмаровъ, желая нѣсколько компенсировать свой лишній расходъ, ходатайствуетъ предъ городской думой о продленіи ему права аренды сада на два года.

Оползы земляныхъ откосовъ. Отъ бывшихъ въ Кіевѣ въ послѣднее время ежедневныхъ дождей и ливней въ усадьбахъ № 8 по Меринговской ул. и № 12 по Институтской ул. обнаружены оползы откосовъ, которые угрожаютъ строеніямъ сосѣднихъ усадебъ.

Печальный случай. Вчера утромъ въ семьѣ присяжнаго повѣреннаго О., живущаго по Кудрявской ул., произошелъ слѣдующій печальный случай. Во время ссоры дочь г. О. Лидія, 25 лѣтъ, нанесла отцу ударъ ножемъ въ спину. Раненый послѣ медицинскаго пособія оставленъ на квартирѣ. Л. О. арестована.

Случайная тревога въ почтовой конторѣ. Вчера около 1 часу дня по тревогѣ электрической сигнализаціи былъ вызванъ нарядъ городовыхъ по охранѣ банковъ въ почтовую контору на Крещатикѣ. Не болѣе какъ черезъ минуту городовые въ полномъ вооруженіи и подъ руководствомъ завѣдывающаго этой командой уже заняли всѣ входы и выходы въ усадьбѣ конторы и оцѣпили зданіе со стороны Крещатика. Такое неожиданное и быстрое появленіе чиновъ полиціи въ конторѣ произвело среди публики, которой тамъ всегда много, панику. Многіе пытались скорѣе уйти, но выходъ былъ запрещенъ. Со стороны Крещатика собралась большая толпа любопытныхъ, но оцѣпленіе изъ городовыхъ не допускало ихъ приблизиться къ зданію конторы и узнать, въ чемъ дѣло. Такое напряженное состояніе продолжалось около 10 минутъ, пока не было выяснено, что тревога произведена случайно, благодаря перепутавшимся проводамъ. Послѣ этого нарядъ былъ снятъ и возвратился въ свое помѣщеніе.

Убійство. Въ 12 часу ночи на 6 іюня постовой городовой, стоявшій недалеко отъ дома № 7 по Госпитальной ул., услыхалъ крики о помощи и одновременно замѣтилъ бѣжавшихъ къ нему двухъ неизвѣстныхъ мущинъ, которые упали на мостовую въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него. Оба они были сильно окровавлены и сейчасъ же потеряли сознаніе. Городовой вызвалъ по телефону скорую медицинскую помощь, а затѣмъ сообщилъ въ участокъ о случившемся. Прибывшій врачъ скорой помощи засталъ мертвымъ одного изъ раненыхъ. Ему была нанесена смертельная рана въ височную область. Второй оказался тяжело раненымъ тоже острымъ орудіемъ въ область живота. Послѣ перевязки раненый въ тяжеломъ состояніи доставленъ въ Александровскую больницу. Вслѣдъ за скорой помощью на мѣсто случая прибылъ приставъ Печерскаго участка съ соотвѣтственнымъ нарядомъ полиціи. При осмотрѣ окружающей мѣстности обнаружены слѣды крови, которые вели къ усадьбѣ № 11 по той-же улицѣ и во дворѣ послѣдней продолжались до навѣса, гдѣ обыкновенно спали рабочіе и работницы, которые полятъ теперь находящіеся поблизости огороды. Послѣ установленія личностей пострадавшихъ, изъ которыхъ убитымъ оказался каменщикъ Василій Кожемякинъ, 26 лѣтъ, и тяжело раненымъ рабочій Титъ Соловьевъ, 28 лѣтъ, было выяснено, что убитый вечеромъ 5 іюня пьянствовалъ съ рабочими, а затѣмъ около 11 часовъ зашелъ къ Соловьеву, жившему въ домѣ № 7 по Госпитальной ул., и предложилъ ему пойти въ гости въ усадьбу № 11 по той же улицѣ, гдѣ, повидимому, у нихъ и произошла ссора съ бывшими тамъ мущинами. Въ эту ночь подъ навѣсомъ въ усадьбѣ № 11 спали нѣсколько мущинъ и 5 крестьянокъ, жителей с. Будаевки. Всѣ они арестованы. Трупъ убитаго доставленъ въ трупный покой при Александровской больницѣ. Производится дальнѣйшее дознаніе.

Хлѣбные посѣвы въ Кіевской губ. Судя по имѣющимся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣніямъ, состояніе хлѣбныхъ посѣвовъ въ Кіевской губ. въ данное время слѣдуетъ признать довольно пестрымъ. Въ хорошемъ состояніи эти посѣвы находятся въ уѣздахъ центральныхъ, а именно въ сѣверной половинѣ Липовецкаго уѣзда, и въ уѣздахъ Бердичевскомъ, Сквирскомъ, Таращанскомъ и южной части Васильковскаго. Здѣсь пшеница безусловно хороша, что касается ея роста, и будетъ хороша на зерно, если неблагопріятная погода не повліяетъ на ея цвѣтеніе. Рожь на колосъ недурна повсемѣстно, но густота ея различна, смотря по времени посѣва: чѣмъ раньше рожь посѣяна, тѣмъ она лучше и кустистѣе. Ростомъ рожь въ нынѣшнемъ году повсемѣстно значительно ниже, нежели она была въ прошломъ году. Наливъ ея происходитъ при болѣе или менѣе благопріятныхъ условіяхъ и пока никакихъ вредителей на ней не наблюдается. Яровые посѣвы во всей указанной выше полосѣ весьма удовлетворительны, кромѣ проса, на которое неблагопріятно вліяетъ дождливая погода и оно забивается сорными травами. Особенно хорошъ горохъ, который находится наканунѣ цвѣтенія. Въ южныхъ уѣздахъ и въ уѣздѣ Уманскомъ дѣла хлѣбныхъ посѣвовъ находятся въ далеко болѣе неблагопріятномъ положеніи, нежели въ уѣздахъ среднихъ, что обусловливается господствовавшей здѣсь продолжительной засухой. Пшеница еще сравнительно недурна и можетъ дать урожай средній или выше средняго, но рожь плоховата, особенно у крестьянъ. Вообще слѣдуетъ признать, что крестьянскіе посѣвы въ южныхъ уѣздахъ, а особенно въ Уманскомъ, поражаютъ своей неряшливостью и это относится въ одинаковой степени какъ къ отрубникамъ, такъ и къ черезполосникамъ. Яровые посѣвы въ этой части губерніи также находятся въ значительно худшемъ состояніи, нежели въ средней полосѣ губерніи: они пока низкорослы и рѣдковаты. Слѣдуетъ надѣяться, что прошедшіе за послѣднее время почти повсемѣстно дожди окажутъ на нихъ благопріятное вліяніе. Въ сѣверной части губерніи посѣвы находятся въ удовлетворительномъ положеніи. Они хуже бердичевскихъ, но лучше уманскихъ и можно думать, что результатъ урожая здѣсь будетъ удовлетворителенъ. Общее впечатлѣніе отъ наличнаго состоянія хлѣбныхъ посѣвовъ въ Кіевской губ. скорѣе удовлетворительное. На выдающійся урожай въ текущемъ году разсчитывать нѣтъ основанія, но имѣется полное основаніе ожидать хорошаго средняго урожая, если дальше все будетъ благополучно.

Сахарные рынки. Свекловичные плантаторы жалуются, что, благодаря частымъ дождямъ, нѣтъ возможности закончить прорывку свеклы; въ общемъ же свекловичные посѣвы хороши и развитіе ихъ вполнѣ обезпечено влагой. Благопріятное состояніе посѣвовъ вноситъ полное спокойствіе въ рыночную дѣятельность съ сахаромъ какъ наличнымъ, такъ и особенно будущимъ. На минувшей недѣлѣ на внутреннихъ русскихъ рынкахъ вездѣ отмѣчалось вялое и малодѣятельное настроеніе. Сахарозаводчики всячески воздерживаются отъ излишняго наводненія рынковъ пескомъ; но въ тоже время спросъ весьма нерѣшительный. Наступленіе ягоднаго сезона все же вноситъ дѣятельную струю въ потребительномъ спросѣ, а потому, несмотря на значительные запасы песка у торговцевъ, цѣны мѣстами нѣсколько повысились.

Перечисленія продолжаютъ сохранять твердое настроеніе и на недѣлѣ достигли уже 94 коп. за пудъ. Въ теченіе послѣднихъ двухъ недѣль наличныя перечисленія повысились въ цѣнѣ съ 85 коп. до 94 коп., причемъ полагаютъ, что возможно ожидать и дальнѣйшаго ихъ повышенія. Съ конвенціонными правами также твердо.

Съ экспортомъ въ восточномъ направленіи безъ существенныхъ измѣненій. Съ варшавскаго рынка сообщаютъ, что экспортеры охотно покупаютъ на рынкѣ большія партіи наличнаго песка для немедленной отправки на конвенціонные рынки, причемъ цѣны уплачиваются повышенныя.

На кіевскомъ рынкѣ съ наличнымъ сахаромъ недѣля прошла довольно твердо; всего на недѣлѣ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано сахара-песка, производства 1910—1911 г., 114,000 пуд., по цѣнѣ немедленно 4 р. $7^1/_2$ к., 4 р. 12 к., 4 р. 13 коп.; на іюнь 4 р. 11 к.

Перечисленій продано 50,000 пуд., по цѣнѣ 94 к. немедленно.

Конвенціонныхъ правъ продано 200,000 п. на сахаръ будущаго производства, по цѣнѣ $13^1/_2$ к. пудъ за наличныя.

Съ рафинадомъ безъ существенныхъ измѣненій. По заявленіямъ заводоуправленій, цѣны головного рафинада на станціяхъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ 4 р. 80 к.—4 р. 95 к. пудъ за наличныя. Сортовой рафинадъ въ обычной расцѣнкѣ.

На другихъ главнѣйшихъ рынкахъ положеніе дѣлъ съ сахаромъ безъ существенныхъ измѣненій; въ общемъ малодѣятельно, но довольно твердо съ пескомъ и рафинадомъ.

Кражи въ квартирахъ. Проживающая въ д. № 9 по Ярославской ул. Ривка Гутникъ заявила, что утромъ 5 іюня у ней совершена кража цѣнныхъ вещей на сумму до 500 руб. Въ совершеніи кражи она обвиняетъ своего сына Меера, 20 л., который скрылся.

Проживающая въ д. № 9 по Рѣзницкой ул. вдова генералъ-майора А. Карташева заявила о кражѣ у нея изъ квартиры при помощи подобраннаго къ дверямъ ключа разнаго платья и постельныхъ принадлежностей на сумму 152 рубля.

Случай съ воинскимъ поѣздомъ. Вчера, 6 іюня, въ 10 часовъ утра, при отправленіи со станціи Антоновка, Ковельской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, воинскаго поѣзда № 91, одинъ изъ вагоновъ этого поѣзда, вслѣдствіе дефекта въ колесѣ, сошелъ съ рельсовъ всѣми скатами колесъ. Полотно дороги оказалось поврежденнымъ незначительно, поврежденія же подвижного состава не было. Всѣ вагоны отъ головы и хвоста поѣзда были переведены на одинъ изъ станціонныхъ путей и отправлены въ дальнѣйшую дорогу, за исключеніемъ вагона, сошедшаго съ рельсовъ. Несчастныхъ случаевъ съ людьми и задержки въ движеніи поѣздовъ не было.

Ножевая расправа. Около 9 час. вечера, 5 іюня, на Борщаговской улицѣ, вблизи дома № 62, компанія пьяныхъ рабочихъ, въ возрастѣ отъ 18 до 30 лѣтъ, завела между собою драку, во время которой были ранены ножами крест. Мойсей Гречакъ и супруги Михаилъ и Марія Ткаченко, медицинское пособіе которымъ было оказано въ ближайшемъ аптечномъ складѣ. Во время преслѣдованія буяновъ постовой городовой произвелъ въ нихъ два выстрѣла изъ револьвера и задержалъ послѣ этого одного изъ участниковъ ножевой расправы, назвавшагося Федоромъ Петровичемъ. Вслѣдъ за этимъ надзиратель Швецъ разыскалъ и задержалъ остальныхъ буяновъ, изъ которыхъ у Гречановскаго оказалась огнестрѣльная рана на ногѣ ниже колѣна.

Нанесеніе раны ночному сторожу. На углу Оболонской и Туровской улицъ, около 11 час. вечера, ночной сторожъ пытался задержать буйствовавшаго пьянаго рабочаго Андрея Высоцкаго, который, несмотря на свое такое состояніе, ранилъ сторожа ножемъ въ руку. Высоцкій задержанъ.

Подстрѣленный воръ. Около 4 часовъ утра, 6 іюня, дворникъ дома № 89 по Владимірской улицѣ замѣтилъ двоихъ неизвѣстныхъ, несшихъ какой-то узелъ. Заподозривъ въ нихъ воровъ, дворникъ вызвалъ городовыхъ и началъ ихъ преслѣдовать. Тогда неизвѣстные бросили узелъ и пытались скрыться. Преслѣдовавшій ихъ городовой произвелъ 5 выстрѣловъ изъ револьвера, которыми ранилъ въ ногу одного изъ убѣгавшихъ. Онъ оказался крест. Ефимомъ Сенчукомъ. Второй пулей онъ контуженъ въ животъ. Остальные злоумышленники успѣли скрыться.

Несчастный случай. Въ домѣ № 40 по Верхнему Валу прислуга Агафія Стицкая, 25 лѣтъ, подымаясь по лѣстницѣ съ горячимъ самоваромъ, оступилась и упала, причемъ кипяткомъ обожгла себѣ лицо, обѣ руки и грудь. Въ тяжеломъ состояніи Стицкая послѣ первоначальнаго пособія доставлена врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Пожаръ. Въ домѣ № 136 по Большой Васильковской улицѣ, вечеромъ 5 іюня, въ квартирѣ Ушера Карельникова, вслѣдствіе неосторожнаго обращенія его жены съ спиртовой лампой, произошелъ внутренній пожаръ, прекращенный домашними средствами. Убытки отъ пожара, по заявленію потерпѣвшаго, достигаютъ 600 р.

Задержанный воръ. Въ сыскное отдѣленіе полиціи поступилъ рядъ заявленій о томъ, что неизвѣстный молодой человѣкъ, являясь преимущественно въ квартиры студентовъ и курсистокъ, которые ищутъ труда путемъ газетныхъ объявленій, предлагаетъ имъ немедленно зайти въ квартиру г. Арнштейна для полученія службы, а затѣмъ, пользуясь ихъ отсутствіемъ, совершаетъ кражи преимущественно книгъ и мелкихъ предметовъ. По этимъ заявленіямъ было сдѣлано разслѣдованіе и въ результатѣ его задержанъ бывшій воспитанникъ одной частной гимназіи Абрамъ Гольдбергъ, состоящій уже за такія кражи подъ слѣдствіемъ и освобожденный до суда подъ залогъ, внесенный за него, въ размѣрѣ 500 р. Похищенныя книги Гольдбергъ сбывалъ въ книжный магазинъ Пенкина, въ д. № 53 по Владимірской ул., и въ магазинъ „Букинистъ“, въ д. № 6 по Фундуклеевской ул.

Тайная продажа водки и безбандерольнаго табаку. Въ ночь на 6-е іюня чинами сыскной полиціи была произведена повѣрка пивныхъ и бакалейныхъ лавокъ на Пріоркѣ, причемъ во многихъ изъ нихъ найдены склады казеннаго вина въ запечатанной посудѣ, а въ бакалейной лавкѣ Шрейберга безбандерольный табакъ. Водка и табакъ конфискованы.

Задержанный дезертиръ. 5 іюня въ Кіевѣ задержанъ дезертиръ 129 пѣхотнаго Бессарабскаго полка Георгій Енджеевскій.

Уличные грабежи. Проживающій въ домѣ № 1 по Лукьяновскому переулку Николай Лисуновъ заявилъ въ полицію, что около 12 час. ночи на 6 іюня, проходя по Старо-Житомірской улицѣ, около дома № 22 онъ подвергся нападенію со стороны грабителя, который отнялъ у него часы съ цѣпочкой и скрылся. Грабитель былъ одѣтъ въ солдатскую форму.

Въ ту же ночь на Златоустовской улицѣ у разсыльнаго Іосифа Грумайло трое неизвѣстныхъ грабителей отняли сумку для разноски телеграммъ, съ которой и скрылись.

Заявленіе о кражѣ денегъ. Сынъ владѣльца керосиноваго склада въ усадьбѣ № 93 по Бибиковскому бульвару Абрамъ Дижуръ заявилъ полиціи, что 5 іюня онъ поручилъ бухгалтеру склада Мееру Фишеру уплатить 320 рублей на станціи Кіевъ II за доставленный товаръ, но Фишеръ скрылся, присвоивъ себѣ деньги.

Прибыли 6 іюня и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ“: изъ Варшавы—Н. Н. Критская, Новомиргорода—К. Г. Яновичъ, м. Тальное—В. И. Фангинъ, Боярки—В. Я. Вяткина, Гомеля—І. С. Шановичъ, м. Червонное—Н. И. Ковальскій, Чернигова—С. А. Гаевская.

„Россія“: изъ Василькова—З. Н. Попова, Таращи—К. П. Галущинскій, им. Михалки—С. П. Мартыновскій, Бердичевскаго уѣзда—С. А. Новицкій, Нарвы—Л. Р. Брантъ, оттуда-же—А. И. Клюева, Ямполя—Н. Угричичъ, Радомысльскаго уѣзда—В. К. Мацѣіовскій, Чернигова—П. И. Лимаръ, оттуда-же—М. С. Охрешовичъ, Ровно—Н. В. Мудрово, Чернигова—Б. А. Случанинъ, Екатеринослава—И. Ф. Волошинъ, Харькова—Н. М. Шней, оттуда-же—И. А. Ганкевичъ, Екатеринослава—А. Н. Ольшевскій.

Литература и искусство.

Цѣнный даръ Великой Княгини музею изящныхъ искусствъ. Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, по словамъ «Утра Россіи», принесла въ даръ музею изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III при Московскомъ университетѣ 18 очень цѣнныхъ картинъ итальянской живописи. Извѣщая объ этомъ завѣдующаго музеемъ, Великая Княгиня указываетъ, что даръ этотъ отъ нея и ея племянницы Великой Княгини Маріи Павловны, принцессы шведской герцогини Сюдерманландской, и что означенныя 18 картинъ изъ собранія Великаго Князя Сергѣя Александровича.

Къ началу зимы выйдетъ въ трехъ томахъ изданіе новыхъ художественныхъ произведеній Л. Н. Толстого. Перепечатываемое изданіе сочиненій Л. Н. Толстого въ 20 томахъ выйдетъ лѣтомъ. Рукописи Льва Николаевича, хранящіяся въ Историческомъ музеѣ, будутъ, вѣроятно, переданы въ Академію наукъ. По крайней мѣрѣ графиня Софья Андреевна, по словамъ «Нов. Вр.», вела въ этомъ смыслѣ переговоры съ Академіей наукъ.

Хроника воздухоплаванія.

Буря на аэродромѣ. Пронесшаяся въ 6 час. утра третьяго дня буря причинила много бѣдъ нашимъ авіаторамъ. Страшнымъ порывомъ вѣтра съ большого ангара И. И. Сикорскаго на Сырецкомъ стрѣльбищѣ сорвало тяжелую крышу, вѣсящую нѣсколько сотъ пудовъ, и отнесло шаговъ на 50 въ сторону. Изъ находившихся въ ангарѣ аэроплановъ больше всего пострадалъ бипланъ Былинкина. Большой бипланъ Сикорскаго, на которомъ молодой конструкторъ совершалъ недавно свои полеты, уцѣлѣлъ какимъ-то чудомъ, а маленькій бипланъ облегченнаго типа пострадалъ настолько, что всѣ исправленія были закончены въ 2 дня.

Проба новаго биплана И. И. Сикорскаго. 5 іюня И. И. Сикорскій совершилъ первые пробные полеты на своемъ новомъ бипланѣ облегченнаго типа.

Новый бипланъ отличается отъ прежнихъ меньшимъ вѣсомъ и меньшими размѣрами несущихъ поверхностей. Это дало ему возможность держаться въ воздухѣ съ моторомъ въ $1^1/_2$ раза слабѣе поставленнаго на большомъ аппаратѣ, развивая въ то-же время неменьшую скорость.

Во время испытанія И. И. Сикорскій совершилъ два полета по прямой линіи при сильномъ боковомъ вѣтрѣ, оба раза благополучно опускаясь въ намѣченныхъ мѣстахъ.

А.

Пятый день московской авіаціонной недѣли. Первымъ поднимается съ пассажиромъ Габеръ-Влынскій на военномъ «фарманѣ» для оспариванія приза за продолжительность полета безъ спуска. Черезъ нѣкоторое время поднимается на «Блеріо» Ефимовъ. Онъ летитъ сразу на два приза, «кратчайшій взлетъ» и «планирующій спускъ». «На краткій взлетъ» авіаторъ поднимается не совсѣмъ удачно. Долгое время онъ не можетъ отдѣлиться отъ земли, но, наконецъ, онъ въ воздухѣ. Пролетѣвъ одинъ кругъ, Ефимовъ приступаетъ къ выполненію второго заданія—«планирующій спускъ». На значительной высотѣ авіаторъ останавливаетъ дѣйствіе мотора и красивымъ плавнымъ планированіемъ опускается на землю. Вслѣдъ за нимъ поднимается Васильевъ. Онъ летитъ на тѣ же два приза. Но и ему не удается быстро отдѣлиться отъ земли и онъ въ продолженіе шести секундъ тянетъ хвостъ аппарата по землѣ. Сдѣлавъ туръ не менѣе красиво, чѣмъ это продѣлалъ его соперникъ, опускается на землю «планирующимъ спускомъ». Опускается долго крутившійся въ воздухѣ Габеръ-Влынскій, его смѣняетъ поднявшійся на «Фарманѣ» Масленниковъ. Крылья его аппарата, смоченныя дождемъ, отяжелѣли. Черезъ нѣсколько минутъ онъ садится на землю.

Наибольшій интересъ представило состязаніе Ефимова и Васильева въ преслѣдованіи аэростата. Къ началу этого состязанія началъ накрапывать дождь, но участники полетовъ рѣшили не уступать природѣ, и выполнить интересное состязаніе. Шаръ медленно отдѣляется отъ земли, имѣя въ своей корзинѣ пилотомъ г. Жильберта и пассажиромъ главнаго командира поля Р. Ф. Фульда. Когда шаръ былъ уже на значительной высотѣ, съ земли поднялись два легкокрылыхъ «Блеріо». На нихъ летятъ лучшіе участники состязаній Ефимовъ и Васильевъ. Сдѣлавъ кругъ надъ аэродромомъ и давъ тѣмъ самымъ шару возможность удалиться еще болѣе, авіаторы пускаются его догонять. Съ трепетомъ слѣдитъ публика за этимъ интереснымъ состязаніемъ. Вдали на темномъ фонѣ неба рѣзко выдѣляется грандіозный контуръ шара, въ сравненіи съ которымъ изящный «Блеріо» кажется какой-то маленькой птичкой, которая, преодолѣвъ страхъ, летитъ взглянуть на непрошеннаго грознаго гостя.

Первымъ обгоняетъ шаръ Васильевъ и уже въ темнотѣ дѣлаетъ вокругъ него два круга. За нимъ Ефимовъ, но онъ успѣваетъ сдѣлать только одинъ кругъ, и затѣмъ опускается на землю, такъ же, какъ и Васильевъ, планирующимъ спускомъ.

Посреди поля такъ же, какъ и въ прошлые дни былъ зажженъ костеръ, игравшій роль маяка для возвращавшихся авіаторовъ.

Среди газетъ.

Возвращаясь къ пріѣзду американцевъ въ Россію, г. Меньшиковъ пишетъ:

До недавняго времени реальныя связи Россіи и Америки почти отсутствовали; ни полезными, ни опасными взаимно обѣ страны быть не могли. Примѣненіе пара къ мореплаванію сблизило материки и съ каждымъ десятилѣтіемъ сближаетъ ихъ все болѣе. Всѣ становятся сосѣдями всѣхъ. Возникаютъ новые, неожиданные элементы міровой политики, связывающіе иногда то, что они раздѣляютъ. Между нами и Америкой недавно „пробѣжала черная кошка“, но такъ какъ эта кошка оказалась желтой—yellow monkey, то вмѣсто того, чтобы навсегда разсорить великую славянскую имперію съ великой англо-саксонской республикой, Японіи можетъ быть суждено соединить эти страны болѣе реальными и болѣе прочными чѣмъ прежде узами. Пока Японіи не существовало, какъ военной державы, Россія и Америка могли еще думать о соперничествѣ въ Тихомъ океанѣ. Но вотъ подобно внезапно поднявшемуся изъ нѣдръ морскихъ вулкану чрезвычайно быстро разлилось одинаково опасное какъ для Америки, такъ и для Россіи японское могущество, и очень возможно, что одинаковость опасности заставитъ обѣ христіанскія державы подумать о соглашеніи. Прежде оно было не возможно уже потому, что было нужно. Теперь выяснилась при нѣкоторыхъ условіяхъ полезность такого соглашенія, а можетъ быть и необходимость его.

И далѣе:

Отъ умнаго американскаго правительства, вѣроятно, не ускользнуло слѣдующее загадочное обстоятельство. Японія, побѣдивъ двѣ имперіи, величайшія въ свѣтѣ, продолжаетъ вооружаться съ неслыханнымъ напряженіемъ. Если-бы рѣчь шла только объ удержаніи добытыхъ позицій, то достаточно было-бы тѣхъ силъ, которыя Японія имѣла въ концѣ побѣдоносныхъ войнъ. Зачѣмъ-же, спрашивается, имѣть ей двойныя силы, непремѣнно двойныя и никакъ не меньше? Въ 1905 году, по окончаніи войны, Японія отправила обратно около милліона солдатъ, что вмѣстѣ со 100,000 числившихся въ лазаретахъ, да 300,000, остававшихся въ казармахъ, составляло около 1,600,000 человѣкъ. Но уже въ 1909 году общее число штыковъ и сабель доведено было до полуторнаго состава (вмѣсто 13 дивизій—20, вмѣсто одной смѣшанной бригады—2 и т. д.). Черезъ три же года, въ 1914 году, Японія будетъ имѣть въ военное время 44 дивизіи, отдѣльныя части и запасы на убыль, кромѣ артиллеріи и кавалеріи. Спрашивается, при отсутствіи даже и тѣни агрессивной политики со стороны Россіи, при совершенной не склонности ея искать реванша, чѣмъ объяснить громадное увеличеніе японскихъ сухопутныхъ силъ? Ничѣмъ, кромѣ желанія Японіи быть способной вести войну на два фронта, или по крайней мѣрѣ имѣть на случай войны съ Америкой хорошій заслонъ противъ континентальныхъ ея сосѣдей.

Можетъ быть и такъ.

Въ «Свѣтѣ» г. Н. Ч—въ пишетъ о борьбѣ съ поляками бѣлоруссовъ:

Западныя губерніи—мѣсто, гдѣ идетъ несомнѣнная борьба. Тутъ поставленъ и поставленъ вполнѣ опредѣленно вопросъ исключительной важности. Сейчасъ положеніе этого вопроса особенно критическое. Мыслимо ли надѣяться только на самоотверженность и героизмъ отдѣльныхъ дѣятелей, разъ все окружающее предоставлено въ полной мѣрѣ самому себѣ?

Необходимы средства, необходимы люди, необходимо убѣжденное руководительство, необходимо сознательное отношеніе къ условіямъ момента. Было-бы огромной ошибкой, если-бы мы этого не поняли. Само бѣлорусское населеніе дѣлаетъ многое. Это безспорно. Но не дремлютъ и поляки. Всю свою рать двинули они на боевыя позиціи. Хорошо ли мы защищены? Имѣемъ ли мы увѣренность, что, съ своей стороны, достаточно охраняемъ наши права и наше достояніе?

Есть и еще вопросъ. Именно въ виду особыхъ условій момента, польское панство объединилось. Временно забыты внутреннія распри. Партійныя частности сданы въ архивъ до другихъ дней. А съ русской стороны? Кое-что, правда, дѣлается и русскими, которые также мѣстами согласились не очень настаивать на внутреннихъ разногласіяхъ. Но все-же надлежащаго, такъ сказать, организованнаго, стройнаго объединенія нѣтъ. Это—опять ошибка, потому что въ значительной мѣрѣ всѣми своими неудачами, когда онѣ случаются у насъ, мы обязаны нашей неохотѣ объединиться и дѣйствовать дружно.

«Россія» приводитъ характерный образчикъ земскаго самовластія кадетовъ:

Мѣсто дѣйствія—Сумскій уѣздъ, Харьковской губ., а герой процесса—бывшій предсѣдатель сумской уѣздной управы, одинъ изъ видныхъ дѣятелей „освободительнаго движенія“, г. Линтваревъ.

Нынѣ преданный суду, г. Линтваревъ вступилъ въ должность предсѣдателя управы еще въ 1898 году и, какъ человѣкъ энергичный и властолюбивый, скоро забралъ въ руки все земское собраніе, послѣ чего, обративъ членовъ управы въ своихъ секретарей, сталъ вести всѣ земскія дѣла вполнѣ самостоятельно.

Всѣ служащіе въ земствѣ назначались лично г. Линтваревымъ и дисциплинировались имъ такъ, что только одного его признавали полновластнымъ хозяиномъ и обращались къ нему за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ. Въ канцеляріи и бухгалтеріи безъ его вѣдома и указаній ничего не дѣлалось и, наоборотъ, не всегда исполнялись распоряженія членовъ управы. По отношенію къ послѣднимъ служащіе были не только непочтительны, но порою даже некорректны. Вся корреспонденція вскрывалась предсѣдателемъ управы или же секретаремъ ея. По вскрытіи, почта обозрѣвалась, распредѣлялась по отдѣламъ, причемъ нѣкоторые счета и денежные документы г. Линтваревъ запиралъ въ ящикъ своего стола, не предъявля-

лян ихъ членамъ управы. Не будучи проведены черезъ бухгалтерію, документы эти продолжительное время не регистрировались и о существованіи ихъ члены управы узнавали лишь изъ писемъ кредиторовъ, требовавшихъ оплаты счетовъ.

Особенно расцвѣли подобные порядки въ „освободительную" пору, когда дѣло дошло до того, что многіе землевладѣльцы, смущенные вѣстью, что земскія деньги расходуются неправильно и частью идутъ на революцію, рѣшили, до устраненія отъ дѣлъ г. Линтварева, вовсе не платить земскихъ сборовъ.

*** **Въ виду 25-лѣтія смерти А. Н. Островскаго, г-жа Ѳедотова приводитъ въ «Рус. Сл.» нѣсколько воспоминаній о немъ:**

Въ ноябрѣ 1868 года имѣла особенный успѣхъ поставленная впервые пьеса: „На всякаго мудреца довольно простоты".

Пьеса шла прекрасно: играли: Шумскій, Самаринъ, Садовскій, Васильевъ, Медвѣдева, Вильде и я.

На первомъ представленіи произошелъ небывалый случай.

Послѣ монолога и ухода Глумова, Островскій былъ вызванъ нѣсколько разъ во время дѣйствія, при дѣйствующихъ лицахъ на сценѣ.

Такого другого случая я больше въ жизни не помню.

— Иногда,—продолжаетъ Г. Н.,—Островскій собиралъ къ себѣ всю труппу. Онъ былъ необыкновенно милъ, любезенъ, простъ и остроуменъ.

Читалъ онъ удивительно: спокойно, но страшно характерно.

Вся наша труппа относилась къ нему съ громаднымъ уваженіемъ и теплой любовью.

При немъ впервые въ 1886 году часть нашей труппы поѣхала на гастроли въ Варшаву.

2 іюня у насъ въ Варшавѣ шла „Гроза".

Во время спектакля пришло извѣстіе о смерти Островскаго.

Послѣ этого мы отказались отъ дальнѣйшихъ спектаклей и уѣхали въ Москву.

Помню, когда А. Н. выбиралъ, кого изъ труппы послать, онъ сказалъ мнѣ:

—Вотъ вы поѣдете въ Варшаву!

Я на это стала возражать:

—Помилуйте, тамъ такъ не любятъ русскихъ... Вѣдь, забросаютъ гнилыми яблоками и огурцами...

—А въ кого же и бросать?—невозмутимо отвѣчалъ А. Н.—Такъ вамъ и надо!..

*** **Корреспондентъ «С.-Пет. Вѣд.» даетъ интересное описаніе кустарнаго отдѣла римской выставки:**

Это просто хорошо сдѣланныя копіи съ домовъ городскихъ, а больше всего деревенскихъ, и воспроизводящія всю непритязательную обстановку, среди которой протекаетъ жизнь трудящагося итальянскаго люда. И тутъ же показано, надъ чѣмъ работаетъ этотъ людъ. Здѣсь сосредоточено своего рода итальянское кустарничество, имѣющее, какъ и всякое ручное производство, немалый интересъ. Въ одномъ домикѣ вы можете увидѣть выдѣлку керамики, въ Фаэнцѣ, какъ получаются всевозможныя вазы, кувшины, блюда, чашки и т. п., начиная съ формовки всѣхъ этихъ предметовъ изъ сырой глины на особомъ станкѣ и кончая расписываніемъ ихъ красками и обжиганіемъ. Это чрезвычайно любопытно, и кто имѣетъ время, не пожалѣетъ затратить его на то, чтобы повнимательнѣе присмотрѣться къ керамиковому мастерству. Въ одномъ изъ домиковъ Тосканы женщины плетутъ соломенныя шляпы. Въ Сардинскомъ деревенскомъ жилищѣ показано тканье, и тамъ же сардинскій музыкантъ играетъ на оригинальной тростниковой свирѣли, состоящей изъ трехъ неодинаковой длины дудокъ. Отгуда вы попадаете въ Сицилію; тамъ опять плетутъ изъ соломы всевозможныя изделія и, между прочимъ, тѣ огромныя плоскія корзины, въ какія собираютъ виноградъ. Дальше хижина пастуха въ Кампаньѣ, а вотъ жилище рыбака. Опять навильонъ Сициліи, и въ немъ цѣлая выставка: оригинальные сицилійскіе возы. Кто не бывалъ тамъ, конечно, знаетъ ихъ по открыткамъ; на самомъ дѣлѣ они необыкновенно эффектны со своими двумя огромными колесами, ящикомъ, внутри котораго насаживаются при одной лошади человѣкъ восемь, а то и больше, съ живописью, покрывающей стѣнки этого ящика, позолотой по всѣмъ направленіямъ, разноцвѣтными, красными по преимуществу, перьями на упряжи и разными другими украшеніями. Въ цѣломъ—очень живописно, и какъ жаль будетъ, если эти оригинальные экипажи, чѣмъ то напоминающіе древне-римскія колесницы (тамъ, вѣдь, тоже ящикъ на двухъ колесахъ), исчезнутъ, какъ почти исчезли и живописные костюмы итальянскихъ крестьянокъ.

*** **По поводу закладки въ Москвѣ памятника М. Д. Скобелеву «Русск. Слово» приводитъ нѣсколько воспоминаній генерала Паренсова:**

Относительно того, что Скобелевъ былъ всегда впереди своихъ солдатъ, мнѣ вспоминается одна комичная сценка.

Какъ то послѣ схватки я увидѣлъ Скобелева идущаго пѣшкомъ. Лошадь его была убита, и онъ ругалъ ее за глупость: лошадь-де свалилась, какъ только онъ выѣхалъ. При этомъ былъ постоянный спутникъ Скобелева, находившійся у него въ услуженіи мальчикъ-киргизъ Нурбайка. Между Скобелевымъ и этимъ Нурбайкой были очень дружескія отношенія, и Нурбайка часто выговаривалъ ему за его чрезмѣрное безстрашіе. Такъ было и въ этотъ разъ. Ломая русскую рѣчь, Нурбайка говорилъ ему: „Не лошадь глупый, а зачѣмъ ты самъ прямо подъ пули ѣхалъ"...

Однажды во время стычки произошелъ эпизодъ, показавшій намъ, насколько турки знали Скобелева и его обыкновеніе быть впереди своего отряда. Въ этой схваткѣ мы увидѣли, что турокъ ведетъ высокій русый мужчина, одѣтый въ китель и фигурой удивительно напоминавшій Скобелева. Очевидно, турки разсчитывали, что мы, принявъ этого субъекта за Скобелева, подпустимъ идущій за нимъ отрядъ.

По окончаніи войны Скобелевъ жилъ одновременно со мной и съ А. Н. Куропаткинымъ въ Бухарестѣ.

Здѣсь всѣ уже знали „бѣлаго генерала", и на улицахъ онъ обращалъ на себя всеобщее вниманіе. Разъ на парадѣ въ Бухарестѣ въ честь отличившихся въ бою румынскихъ войскъ произошла очень красивая встрѣча двухъ воиновъ: Скобелева и румынскаго майора Попеско. Скобелевъ стоялъ въ толпѣ, наблюдавшей парадъ. Когда Попеско проходилъ мимо Скобелева, послѣдній быстро подошелъ къ нему и по-французски предложилъ ему обмѣняться георгіевскими крестами, въ знакъ ихъ братанія. Все шествіе войскъ пріостановилось, когда два героя обмѣнивались крестами. Толпа устроила обоимъ,—и въ особенности Скобелеву,—шумную овацію.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло чиновъ Кіевскаго крѣпостного управленія.

Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ началось слушаніемъ большое дѣло чиновъ Кіевскаго крѣпостного управленія, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ по службѣ. Въ числѣ 14-ти обвиняемыхъ, какъ уже сообщалось, четыре военныхъ инженера, два чиновника инженернаго управленія, писарь и семь вольнонаемныхъ казенныхъ десятниковъ. Предсѣдательствуетъ на дѣлѣ предсѣдатель Кіевскаго военно-окружного суда генер.-лейтен. А. Н. Волковъ, въ составѣ суда кромѣ офицеровъ строевыхъ частей находится военный судья генералъ-майоръ Н. А. Антоновъ. Обвиняетъ прокуроръ того-же Кіевскаго суда генералъ-лейтенантъ М. И. Костенко. Защищаютъ подсудимыхъ: казенный защитникъ капитанъ Дубовикъ и мѣстные присяжные повѣренные—Горбуновъ, Калачевскій, Виленскій и Ратнеръ. Прочитывается обширный обвинительный актъ, заключающійся приблизительно въ слѣдующемъ.

Кіевское крѣпостное инженерное управленіе, составляя одну изъ дистанцій Кіевскаго военно-инженернаго округа, завѣдывало, въ числѣ другихъ дѣлъ, возведеніемъ новыхъ построекъ военнаго вѣдомства въ районѣ Кіевской крѣпости-склада, а также ремонтомъ и возобновленіемъ ранѣе возведенныхъ. Кромѣ того крѣпостному инженерному управленію передано находившееся ранѣе въ вѣдѣніи крѣпостного штаба завѣдываніе земельными участками, принадлежащими Кіевской крѣпости-складу, и сосредоточено въ немъ все дѣлопроизводство по отдачѣ таковыхъ казенныхъ земельныхъ участковъ въ аренду частнымъ лицамъ. По свидѣтельству нынѣшняго начальника Кіевскаго крѣпостного инженернаго управленія генералъ-майора Орлова, вся земля, принадлежащая Кіевской крѣпости-складу, оцѣнивается приблизительно въ 50 милліоновъ рублей. Въ ту-же сумму оцѣниваетъ эту землю и мѣстный инженеръ капитанъ Касьяндеръ, показавшій, что со всей этой столь цѣнной земли казна получаетъ лишь около 20 тысячъ рублей годового дохода. Уже одинъ этотъ фактъ свидѣтельствуетъ о неудовлетворительномъ состояніи, въ которомъ находилась въ крѣпостномъ инженерномъ управленіи такая важная и существенная для пользы и выгоды казны отрасль его хозяйства. Независимо отъ этого, въ послѣдніе годы о дѣятельности нѣкоторыхъ изъ чиновъ этого управленія, по ихъ прямымъ служебнымъ обязанностямъ, въ мѣстномъ кіевскомъ обществѣ стали циркулировать слухи, которые бросали неблагопріятную тѣнь на все управленіе и вызывали настоятельную необходимость провѣрки и разслѣдованія его дѣятельности. Эта задача въ 1910 году была осуществлена ревизіей сенатора Н. А. Дедюлина, ревизовавшаго по Высочайшему повелѣнію учрежденія и установленія Кіевскаго и Одесскаго военныхъ округовъ. При этомъ ревизіей, а затѣмъ и произведеннымъ по дѣлу о злоупотребленіяхъ въ Кіевскомъ крѣпостномъ инженерномъ управленіи предварительнымъ слѣдствіемъ было выяснено, что ген-м. Орловъ, вступившій въ должность начальника названнаго управленія въ іюлѣ 1909 г., даже въ маѣ 1910 г. не могъ донести на Высочайшее Имя о пріемѣ дѣлъ управленія, такъ какъ фактически принять ихъ не былъ въ состояніи, вслѣдствіе запущенности и запутанности въ дѣлахъ, а въ иныхъ случаяхъ вслѣдствіе отсутствія самихъ дѣлъ. Въ дѣлахъ управленія, между прочимъ, не оказалось части подлинныхъ документовъ на сдаваемые управленіемъ частнымъ лицамъ земельные участки, вѣдомостей объ уплатѣ арендныхъ денегъ за эти участки и о числящихся за арендаторами недоимкахъ; не было также вѣдомости или хоти бы краткаго перечня казенныхъ земель; оказались не провѣренными расчеты съ подрядчиками по строительнымъ работамъ управленія въ числѣ 22 и не составленными смѣты на 12 работъ, которыя должны были быть уже исполненными къ 6 декабря 1909 года. Вообще въ дѣлопроизводствѣ управленія имъ было обнаружено полное разстройство какъ по строительной части его, такъ и по хозяйственной. О такомъ же хаотическомъ положеніи дѣлъ въ крѣпостномъ инженерномъ управленіи, преимущественно по вопросу объ арендѣ частными лицами казенныхъ земель Кіевской крѣпости-склада говорятъ и другіе свидѣтели.

Подполковникъ Жигулинъ отмѣчаетъ замѣченную имъ медленность въ фактическомъ отводѣ участковъ арендаторамъ, которая вынуждали послѣднихъ жаловаться коменданту. Эта медленность по мнѣнію свидѣтеля, являлась результатомъ злоупотребленій со стороны стоящихъ у этого дѣла служащихъ управленія.

Генералъ-маіоръ Медеръ, которому крѣпостное управленіе подчинено, какъ коменданту, указалъ, что по поводу вымогательствъ чиновъ управленія до него доходили слухи, а иногда арендаторы обращались лично къ нему съ жалобами, указывая при этомъ на опредѣленныхъ лицъ но затѣмъ при разслѣдованіи имъ подобныхъ заявленій жалобщики, очевидно подъ вліяніемъ испуга, отказывались отъ своихъ первоначальныхъ заявленій.

По показаніямъ арендатора казенной земли Сорокуна, онъ арендуетъ два участка земли, контракты на эту аренду онъ заключилъ въ 1907 году, причемъ онъ немедленно внесъ залоги и арендную плату за полгода впередъ, тѣмъ не менѣе участки ему не отводились въ теченіе $1^1/_2$ лѣтъ несмотря на его неоднократныя ходатайства и просьбы, что и вынудило его, наконецъ, обратиться съ жалобой къ коменданту. Между арендаторами, вообще, утвердилось мнѣніе, что получить участокъ казенной земли въ аренду, безъ уплаты вознагражденія завѣдующему этимъ дѣломъ въ управленіи чиновнику невозможно и никто изъ нихъ безъ дачи подобныхъ взятокъ не обходится. Ни въ одной однако этой области обнаружились злоупотребленія: послѣднія были установлены и въ спеціальномъ отдѣлѣ крѣпостного инженернаго управленія—строительномъ: преимущественно показаніями подрядчиковъ и ихъ приказчиковъ, людей работавшихъ совмѣстно съ военными мѣстными инженерами и непосредственно съ ними сообщавшимися въ кругу ихъ служебной дѣятельности.

Затѣмъ въ обвинительномъ актѣ приводится много свидѣтельскихъ показаній, проливающихъ свѣтъ на то, что чинами инженернаго управленія и десятниками принимались благодарности, а при обыскахъ у нѣкоторыхъ подрядчиковъ отобраны были ихъ книги, въ которыхъ найдены были компрометирующія обвиняемыхъ записи. Всѣ эти обстоятельства подробно приводятся въ обвинительномъ актѣ; объ этихъ-же обстоятельствахъ будутъ на судѣ показывать и вызванные многочисленные свидѣтели.

По выводамъ обвинительнаго акта, состоявшіе на службѣ въ Кіевскомъ крѣпостномъ инженерномъ управленіи военные инженеры: подполковникъ Сергѣй Смирновъ и капитанъ Николай Надеждинскій, мѣстные инженеры: капитанъ Петръ Касьяндеръ и поручикъ Вячеславъ Былинскій, инженерные чиновники надв. сов. Михаилъ Переяславскій и тит. сов. Михаилъ Соколенко, вольнонаемные казенные десятники: Алексѣй Пчелинъ, Антонъ Максимчукъ, Андрей Вовченко, Антонъ Фричъ, Михаилъ Полтавцевъ, Пантелеймонъ Труновъ, вольнонаемный писарь Харитонъ Захаренко и бывшій десятникъ мѣщанинъ Лаврентій Зайцевъ обвиняются въ томъ, что, состоя на службѣ въ означенномъ управленіи и исполняя обязанности: инженеры—Смирновъ, Надеждинскій, Касьяндеръ и Былинскій и десятники—Пчелинъ, Максимчукъ, Вовченко, Фричъ, Полтавцевъ, Труновъ и бывшій десятникъ Зайцевъ—по наблюденію за исполняемыми подрядчиками Лозинскимъ (повѣренный Берлинера), Гугелемъ, Кестельманомъ и друг. работами по постройкѣ, постепенному возобновленію и ремонту зданій инженернаго вѣдомства по району Кіевскаго крѣпостного инженернаго управленія, а чиновники Соколенко и Переяславскій и писарь Захаренко—по заключенію контрактовъ на означенныя работы, по выдачѣ ассигновокъ на слѣдуемые подрядчикамъ платежи, по сдачѣ въ аренду земельныхъ участковъ Кіевской крѣпости-склада и т. п., они, обвиняемые, въ періодъ времени съ 1905 по апрѣль 1910 г.г., въ г. Кіевѣ, по соглашенію между собою, въ силу преемственно установившагося между ними обычая, дѣйствуя каждый совмѣстно и сообща съ остальными при отправленіи своей должности,—совершили слѣдующія дѣянія: І. Подполковникъ Смирновъ, неся указанныя выше служебныя обязанности и въ частности наблюдая за работами, производимыми въ 1907—1908 г.г. подрядчиками Лозинскимъ и Гугелемъ, онъ, обвиняемый, страхомъ возможной съ его стороны незаконной браковки какъ означенныхъ, такъ и другихъ работъ и поставляемыхъ названными подрядчиками матеріаловъ и иныхъ притѣсненій въ кругу его, Смирнова, служебныхъ обязанностей, вынудилъ съ корыстной цѣлью упомянутыхъ подрядчиковъ разновременно выдать ему денежныя вознагражденія, а именно: подрядчика Лозинскаго—въ 1905 году 500 рублей; въ 1906 году—167 руб., въ 1907 году—282 руб. 29 коп., и кромѣ того, въ 1908—1909 г.г. разными суммами—въ общемъ 1,485 р. 4 коп. и подрядчика Гугеля: въ 1908 году—300 руб., т. е. всего на сумму 1,785 р. 4 коп., каковыя онъ въ дѣйствительности и получилъ,—что предусмотрѣно 13, 377 и 378 ст.ст. улож. о наказ. II. Капитанъ Надеждинскій, неся вышеуказанныя служебныя обязанности и въ частности наблюдая за работами, производимыми въ 1908—1909 г.г. подрядчиками Лозинскимъ, Гугелемъ и Крамковымъ, онъ, обвиняемый, страхомъ возможной съ его стороны незаконной браковки означенныхъ работъ и поставляемыхъ для нихъ матеріаловъ и иныхъ притѣсненій въ кругу его, Надеждинскаго, служебныхъ обязанностей, вынудилъ съ корыстной цѣлью упомянутыхъ подрядчиковъ разновременно выдать ему денежныя вознагражденія, а именно: Лозинскаго: въ 1906 г.—623 р. 50 к.; въ 1907 г. 797 р. 65 к.; въ 1908 году 1907 р. 45 к., и кромѣ того въ 1905 и 1909 г.г. разными суммами въ общемъ 3,928 р. 90 к.; и подрядчика Гугеля въ 1907 г. 900 р., въ 1908—1909 г.г. (по постройкѣ хирургической клиники)—2,600 р., подрядчика же Крамкова, черезъ приказчика его Жлуту—100 руб., каковыя онъ въ дѣйствительности и получилъ—что предусмотрѣно 13, 377 и 378 ст. улож. III. Капитанъ Касьяндеръ, неся вышеупомянутыя служебныя обязанности и въ частности наблюдая за работами, производимыми подрядчиками Лозинскимъ, Гугелемъ и Кестельманомъ,—онъ, обвиняемый, путемъ притѣсненія по службѣ страхомъ возможной съ его стороны незаконной браковки работъ и поставленныхъ для нихъ матеріаловъ вынудилъ съ корыстной цѣлью упомянутыхъ подрядчиковъ разновременно выдать ему денежное вознагражденіе, а именно: Лозинскаго—въ 1908 г. 1,203 р. 40 к., кромѣ того различными суммами въ 1905, 1906, 1907 и 1909 г.г. въ общемъ 1,892 рубля 41 к.; Гугеля—въ 1908 г.—100 р., Кестельмана—17 р., а всего 2,009 р. 41 коп., каковыя деньги онъ въ дѣйствительности и получилъ—что предусмотрѣно ст. 13, 377 и 378 улож. IV. Титулярный совѣтникъ Соколенко, въ нарушеніе своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей по занимаемой имъ должности завѣдывающаго хозяйственной частью управленія, умышленно, съ цѣлью принудить къ уплатѣ ему денежнаго вознагражденія, задерживалъ заключеніе контрактовъ на подряды, выдачу ассигновокъ на причитающіеся платежи подрядчикамъ—вышеназваннымъ Лозинскому, Кестельману и другимъ, а также заключеніе контрактовъ на сдачу въ аренду принадлежащихъ Кіевской крѣпости-складу земель или возобновленіе аренды арендаторамъ, чѣмъ и вынудилъ съ корыстной цѣлью заинтересованныхъ лицъ выдать ему денежное вознагражденіе, всего въ суммѣ 464 р. 50 к., каковыя деньги онъ, Соколенко, дѣйствительно и получилъ, что предусмотрѣно ст. 13, 377 и 378 улож. V. Надворный совѣтникъ Переяславскій, имѣя, по должности дѣлопроизводителя инспекторской части управленія наблюденіе за составленіемъ ассигновокъ на уплату подрядчикамъ Лозинскому и др. денегъ за произведенныя ими работы инженернаго вѣдомства, онъ за своевременное составленіе таковыхъ ассигновокъ, до его прямыхъ служебныхъ обязанностей—относящееся съ корыстной цѣлью получилъ отъ вышеназваннаго Лозинскаго въ 1906 году денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 25 руб., не нарушивъ при этомъ въ чемъ либо таковыхъ своихъ обязанностей,—что предусмотрѣно ст. 13 и 372 улож. VI. Поручикъ Былинскій, наблюдая по должности своей, за производимыми подъ руководствомъ его вышеназванными подрядчиками Кестельманомъ, Гугелемъ и др., работами инженернаго вѣдомства онъ, обвиняемый, за это наблюденіе, до прямыхъ служебныхъ его обязанностей относящееся съ корыстной цѣлью, получалъ отъ названныхъ подрядчиковъ какъ во время исполненія этихъ работъ, такъ и послѣ нихъ, денежное вознагражденіе, а именно: отъ Гугеля—въ 1909 году 50 руб. и Кестельмана 413 руб. 44 к., а всего 463 р. 44 к., не нарушивъ при этомъ чѣмъ либо таковыхъ своихъ обязанностей,—что предусмотрѣно ст. 13 и 372 улож.; VII) Вольнонаемные казенные десятники: Пчелинъ, Максимчукъ, Вовченко, Фричъ, Полтавцевъ, Труновъ и бывшій десятникъ мѣщ. Зайцевъ, неся вышеуказанныя служебныя обязанности и наблюдая Зайцевъ съ 1905 по 1908 гг. включительно, Труновъ съ 1908 по 1910 гг., а всѣ прочіе съ 1905 по апрѣль 1910 г.г. за производимыми подрядчиками Лозинскимъ, Гугелемъ и Кестельманомъ и друг. работами, они, обвиняемые, какъ во время производства порученныхъ ихъ наблюденію работъ, такъ и по окончаніи таковыхъ, разновременно съ корыстной цѣлью получили за это, входившее въ кругъ ихъ служебныхъ обязанностей,—наблюденіе денежное вознагражденіе отъ подрядчиковъ, а именно—Лозинскаго: Пчелинъ—всего 810 руб., Вовченко—53 руб. 71 коп., Зайцевъ—85 руб. 50 коп., Фричъ—254 р. 70 коп., Полтавцевъ—215 руб. 47 коп., Труновъ—49 руб., Максимчукъ—233 руб. 22 коп. и съ подрядчика Кестельмана тотъ же Максимчукъ—3 руб., причемъ никто изъ нихъ ничѣмъ не нарушилъ своихъ служебныхъ обязанностей, что въ отношеніи каждаго изъ нихъ предусмотрѣно стт. 13 и 372 улож. VIII. Вольнонаемный писецъ Захаренко, исполняя обязанности писаря по хозяйственной части управленія, и принимая по этой своей должности участіе въ написаніи контрактовъ по вышеуказаннымъ подрядамъ и квитанцій на уплату денегъ названнымъ выше подрядчикамъ Лозинскому, Кестельману и другимъ, за своевременное написаніе таковыхъ, къ кругу его прямыхъ служебныхъ обязанностей относящееся, принималъ денежное вознагражденіе отъ названныхъ подрядчиковъ, получивъ отъ Лозинскаго разновременно 124 руб. 50 к. и отъ Кестельмана, разновременно же 5 руб., а всего 129 руб. 50 коп., не нарушивъ, однако, при этомъ своихъ служебныхъ обязанностей, что предусмотрѣно стт. 13 и 372 улож.; кромѣ того, обвиняются: IX) капитанъ Касьяндеръ въ томъ, что состоя на службѣ въ вышеназванномъ управленіи и исполняя въ указанный періодъ времени обязанности завѣдывающаго частями строительной и технической по отдачѣ въ аренду казенныхъ земель Кіевской крѣпости-склада, онъ, обвиняемый, по нерадѣнію къ своимъ служебнымъ обязанностямъ и медленности въ отправленіи таковыхъ, допустилъ полное разстройство въ дѣлахъ завѣдываемыхъ имъ частей, выразившееся, между прочимъ, въ отсутствіи утвержденнаго плана участковъ казенной земли, въ крайней запущенности разсчетовъ съ подрядчиками по строительнымъ работамъ, значительномъ запозданіи составленія смѣтъ по предстоящимъ строительнымъ работамъ, что предусмотрѣно ст. 411 улож.; X) титулярный совѣтникъ Соколенко въ томъ, что состоя также на службѣ въ названномъ управленіи въ указанный періодъ времени, и исполняя обязанность завѣдывающаго хозяйственной частью управленія, онъ, обвиняемый, по нерадѣнію къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, допустилъ полное разстройство въ дѣлахъ своей части, выразившееся, между прочимъ, въ отсутствіи части документовъ на сдаваемые въ аренду участки казенной земли, въ отсутствіи вѣдомости объ уплатѣ аренныхъ денегъ и числящихся за арендаторами недоимокъ, въ крайней запущенности дѣлопроизводства и оставленіи безъ движенія значительнаго количества бумагъ за данное время, что предусмотрѣно той же 411 ст. и XI) капитанъ Надеждинскій—въ томъ, что наблюдая по обязанностямъ службы своей, за постройкой въ 1907—1909 гг. зданія хирургическаго отдѣленія Кіевскаго военнаго госпиталя, онъ, обвиняемый, по нерадѣнію къ этой своей служебной обязанности, допустилъ небрежную и недоброкачественную работу указанной постройки, выразившуюся, между прочимъ, въ трещинахъ въ стѣнахъ зданія, плохой кладкѣ плиточныхъ половъ, въ плохой установкѣ и укрѣпленіи клозетныхъ, умывальныхъ и прочихъ приборовъ, а также и употребленіе матеріаловъ ненадлежащаго качества, а именно—пузырчатыхъ и волнистыхъ стеколъ, сырыхъ досокъ для половъ и второсортныхъ дверныхъ, умывальныхъ, клозетныхъ и другихъ приборовъ, каковой его, обвиняемаго, небрежностью причиненъ по этой постройкѣ убытокъ казнѣ въ размѣрѣ 998 руб. и 83 коп., что предусмотрѣно ст. 205, кн. XXII с. в. п. 1869 г., изд. 3-е. Въ виду чего всѣ перечисленныя лица преданы командующимъ войсками Кіевскаго военнаго округа Кіевскому военно-окружному суду.

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ объ имущественномъ положеніи капитановъ Надеждинскаго и Касьяндера видно, что у этихъ лицъ были въ банкахъ денежные вклады, сумма которыхъ въ теченіе ряда лѣтъ мѣнялась, такъ какъ вклады поступали въ банки разновременно различными суммами и снова брались вкладчиками. Опредѣленіемъ Кіевскаго окружнаго суда на срочный вкладъ въ Кіевскомъ отдѣленіи Волжско-Камскаго банка капитана Надеждинскаго въ суммѣ 8,000 руб. наложенъ арестъ, а также въ суммѣ 1678 руб. 96 коп. судомъ наложено запрещеніе на недвижимое имущество капитана Касьяндера, заключающееся въ 208 дес. 1916 саж. земли въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, Тверской губерніи.

Спрошенные на предварительномъ слѣдствіи въ качествѣ обвиняемыхъ объяснили: подполковникъ Смирновъ, капитанъ Надеждинскій, поручикъ Былинскій и завѣдывающій инспекторскимъ отдѣленіемъ управленія надворный совѣтникъ Переяславскій, не признавая себя виновными въ предъявленныхъ къ нимъ обвиненіяхъ,—что никакихъ вознагражденій отъ подрядчиковъ они не получали; капитанъ Касьяндеръ, также не признавая себя виновнымъ,—объяснилъ, что хотя онъ и получалъ отъ подрядчиковъ приносимыя ими денежныя вознагражденія, но никогда ихъ не требовалъ. Платили ему лишь подрядчики Лозинскій и Гугель, вообще не болѣе 3 проц. отъ стоимости построекъ по ихъ исчисленіямъ. Старые подрядчики платили всѣмъ чинамъ инженернаго управленія. Онъ уже шестнадцатый годъ работаетъ при Кіевскомъ крѣпостномъ инженерномъ управленіи и постоянно по окончаніи работъ получалъ отъ подрядчиковъ денежныя вознагражденія, но въ небольшихъ суммахъ. Въ общемъ на его долю въ годъ приходилось рублей до 300. Насколько правильно занесены въ книжкахъ Лозинскаго записи на сумму 2092 руб. 21 коп., онъ сказать не можетъ, но думаетъ, что цифра эта преувеличена. Кромѣ недвижимаго имущества въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, онъ имѣетъ деньгами 8,000 рублей. Впослѣдствіи же, при предъявленіи ему свидѣтельскихъ показаній, капитанъ Касьяндеръ измѣнилъ свое объясненіе и показалъ, что заявленіе о полученіи имъ отъ подрядчиковъ Лозинскаго и Гугеля вознагражденія сдѣлано лишь съ цѣлью повредить подполковнику Смирнову, который тоже имѣетъ дѣла съ этими же подрядчиками, и съ которымъ онъ, Касьяндеръ, въ недружелюбныхъ отношеніяхъ, особенно обострившихся послѣ дачи Смирновымъ о немъ неблагопріятнаго отзыва. Теперь же онъ сознаетъ свою ошибку и утверждаетъ, что никогда и ни отъ кого денегъ не получалъ. Титулярный совѣтникъ Соколенко, признавая себя виновнымъ лишь въ нерадѣніи къ служебнымъ обязанностямъ объяснилъ, что дѣйствительно иногда получалъ денежныя суммы въ видѣ подарковъ отъ различныхъ лицъ, но никогда этого не требовалъ. Кто изъ подрядчиковъ сколько хотѣлъ, столько и платилъ ему при заключеніи контрактовъ, причемъ иногда онъ даже отказывался, такъ какъ не за что ему было платить. Изъ арендаторовъ ему заплатили:—Новиковъ 50 р., Прасоленко 10 р. и 3 или 5 рублей, Сорокунъ 10 р. и Гинзбургъ 100 р. Отрицать записи, обнаруженныя у различныхъ подрядчиковъ по отношенію выдачъ ему вознагражденія, онъ неимѣетъ основаній. При допросѣ чиновника Соколенко въ качествѣ свидѣтеля по сему же дѣлу, онъ заявилъ, что не можетъ даже указать отдѣльныхъ случаевъ полученія вознагражденія, такъ какъ принимаетъ всякаго рода незаконныя подачки „во всякомъ случаѣ и всегда, гдѣ только возможно". Вольнонаемные казенные десятники крѣпостного инженернаго управленія Максимчукъ и Фричъ, признавали себя виновными въ предъявленномъ къ нимъ обвиненіи; Фричъ добавилъ, что получалъ отъ подрядчиковъ и ихъ приказчиковъ вознагражденіе за присмотръ за ихъ рабочими при срочныхъ работахъ или по праздничнымъ днямъ.

При предъявленіи же слѣдствія десятнику Максимчуку, онъ заявилъ, что виновнымъ себя ни въ чемъ не признаетъ. Десятники Вовченко и Труновъ, не признавая себя виновными, объяснили то-же, что и Фричъ, причемъ Труновъ кромѣ полученія „на чай" отъ приказчиковъ подрядчиковъ, получалъ отъ послѣднихъ за работы по переписку смѣты и перенесенію чертежей, что исполнялъ въ свободное отъ службы время. Вольнонаемный писецъ того же управленія Захаренко, не признавая себя виновнымъ, объяснилъ, что получалъ отъ подрядчика Лозинскаго вознагражденіе за переписку квитанцій по исполнительнымъ работамъ, что дѣлалось съ вѣдома производителя работъ, хотя это и не относилось къ его служебнымъ обязанностямъ. Другихъ денегъ ни отъ кого не получалъ. Десятникъ Полтавцевъ и бывшій десятникъ Зайцевъ, не признавая себя виновными,—что они получали отъ Лозинскаго и другихъ подрядчиковъ деньги за составленіе смѣтъ, чертежей и т. п., что не входило въ ихъ служебныя обязанности, другихъ же денегъ не получали. Десятникъ Пчелинъ, не признавая себя виновнымъ, что получалъ отъ Лозинскаго лишь за кровельную работу, которую по праздникамъ производилъ лично онъ, а по буднимъ днямъ—его сынъ.

По прочтеніи обвинительнаго акта, на вопросъ предсѣдателя о виновности, всѣ обвиняемые отвѣтили отрицательно. Судъ приступаетъ къ допросу свидѣтелей, которые предсѣдателемъ разбиты на группы и имъ объявлены дни, въ которые они должны явиться въ судъ для дачи показаній.

Первымъ допрашивается генералъ-маіоръ Орловъ, который, подтвердивъ сказанное на предварительномъ слѣдствіи о хаотическомъ состояніи дѣлъ въ управленіи при его вступленіи въ должность, что онъ относитъ къ неаккуратности чиновъ, вѣдавшихъ этими дѣлами, въ то же время заявляетъ, что теперь на практикѣ онъ убѣдился, что въ управленіи масса работы, возложенной на весьма ограниченный штатъ служащихъ, который по силамъ не соотвѣтствуетъ предъявленнымъ къ нему требованіямъ; люди переутомляются и ихъ приходится по совѣту врачей отпускать на извѣстное время для отдыха и лѣченія. Между чинами управленія существовалъ, какъ онъ замѣтилъ, антагонизмъ. Относительно зданія для хирургической клиники, построеннаго инженеромъ Надеждинскимъ, свидѣтель говоритъ, что въ немъ были нѣкоторые дефекты по устройству отопленія, пола и др., но они не были настолько существенны и напр. генералъ Александровъ, осматривавшій это зданіе, нашелъ его удовлетворительнымъ. Капитана Надеждинскаго свидѣтель считалъ знающимъ инженеромъ, быстро исполняющимъ всѣ возлагаемыя на него порученія и никогда не заявлявшаго претензій на обремененность работой; онъ производилъ самое хорошее впечатлѣніе; свидѣтель, когда Надеждинскаго послѣ ревизіи отстранили отъ исполненія его обязанностей, просилъ даже, чтобы Надеждинскаго оставили, какъ хорошаго нужнаго работника. Свидѣтель подтверждаетъ, что коммиссіонерскій способъ работъ существовалъ законно. Окончательный разсчетъ съ подрядчикомъ по постройкѣ зданія клиники еще не законченъ, а потому, разумѣется, трудно теперь говорить объ убыткахъ, полученныхъ казной; свидѣтель полагаетъ, что подрядчикъ можетъ сдѣлать нужныя исправленія и можетъ матеріально отвѣтить изъ его залога за убытки, если таковые будутъ выяснены при окончательномъ разсчетѣ съ нимъ.

На разспросы защиты генералъ Орловъ заявляетъ, что на изготовленіе плана земель, принадлежащихъ инженерному округу, требовалась очень большая сумма; теперь эта сумма послѣ ходатайства свидѣтеля отпущена. Огромнымъ земельнымъ дѣломъ вѣдалъ одинъ человѣкъ—капитанъ Касьяндеръ, который кромѣ того былъ обремененъ и другими дѣлами. Отъ чиновника Соколенко не зависѣло воздѣйствіе на отводъ земельныхъ участковъ разнымъ лицамъ.

Предсѣдатель интересуется вопросомъ о разрѣшеніи военнымъ инженерамъ заниматься частной работой, какъ напр. подполковнику Смирнову, при условіяхъ, когда составъ управленія обремененъ большой своей казенной работой и не въ силахъ справиться съ ней.

Свидѣтель заявляетъ, что это разрѣшается для практики инженеровъ, но въ Кіевскомъ управленіи было нежелательно, въ виду массы своей работы, хотя въ дѣятельности инженера Смирнова упущеній не замѣчалось.

Капитанъ Надеждинскій объясняетъ, что смѣта на постройку зданія клиники сразу была составлена съ пропусками и затѣмъ уже при работахъ дѣлались дополненія и измѣненія; ему предложено было составить примѣрное исчисленіе, которое онъ изготовилъ къ концу работъ, исчисливъ сверхъ смѣты до 9000 р. расходовъ; это исчисленіе еще не утверждено въ Петербургѣ, разсчетъ съ подрядчикомъ не оконченъ и потому убытки казны до 1000 руб., приписываемые его дѣятельности, не могутъ быть разсматриваемы и это является сплошнымъ недоразумѣніемъ.

Свид. генералъ-маіоръ П. В. Медеръ (комендантъ крѣпости) говоритъ, что предшественникъ генерала Орлова генералъ Карташевъ хорошо отзывался о Смирновѣ, считая его знающимъ, но мало энергичнымъ, а Надеждинскаго очень хвалилъ какъ работника; о Касьяндерѣ и Соколенко онъ былъ не особенно хорошаго мнѣнія, да и свидѣтелю объ этомъ говорили другіе, вообще о нихъ ходили слухи, что „берутъ" деньги, но ни одного факта въ рукахъ свидѣтеля не было, въ противномъ случаѣ онъ бы принялъ мѣры. Послѣ смерти генерала Карташева инженеръ Смирновъ исполнялъ его обязанности въ сезонъ производства строительныхъ работъ и положеніе его было очень тяжелое, осложнившееся тормозившей дѣло работой Касьяндера и Соколенко. Надеждинскій много работалъ, но частной работы не имѣлъ и бѣдствовалъ. Свидѣтель только при ревизіи узналъ, что у Надеждинскаго были какія то деньги. Генералъ Медеръ въ общемъ о Смирновѣ, Надеждинскомъ и Переяславскомъ ничего дурного никогда не слыхалъ и не допускалъ, чтобы они могли быть замѣчены въ чемъ нибудь предосудительномъ.

Свид. д. ст. сов. Миловидовъ (главный врачъ госпиталя) говоритъ, что были незначительные дефекты въ зданіи клиники, но они частью уже исправлены. Генералъ Александровъ послѣ осмотра новаго зданія сказалъ: „Поздравляю васъ, господа, съ прекраснымъ зданіемъ хирургической клиники".

Допрашиваются въ виду заявленной ранѣе просьбы предсѣдателю не въ очередь 4 свидѣтеля со стороны защиты.

Инженеръ Печковскій, причастный къ дѣлу сооруженія городской канализаціи, никогда и ни отъ кого не слыхалъ, чтобы инженеръ Смирновъ, состоявшій и городскимъ инженеромъ, имѣлъ съ кѣмъ нибудь изъ подрядчиковъ денежныя отношенія.

Полковникъ Гавриловъ (начальникъ крѣпостного штаба) слыхалъ отъ генерала Карташева о Смирновѣ и Надеждинскомъ очень хорошіе отзывы; о Касьяндерѣ покойный генералъ говорилъ, что это надежный, честный человѣкъ, которому можно поручать работу. Свидѣтель самъ сталкивался съ этими лицами и ничего дурного въ ихъ дѣйствіяхъ не замѣчалъ и не слыхалъ о нихъ дурныхъ отзывовъ отъ кого-либо.

Свидѣтели Шлятковскій и Корчагинъ имѣли дѣловыя отношенія по работамъ съ капитаномъ Касьяндеромъ, но никогда онъ съ нихъ денегъ не требовалъ и сами они ему ихъ не давали. Подрядчикъ Корчагинъ добавляетъ, что его работы не требовали дачи взятокъ, что дѣлается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда „работа съ надувательствомъ".

Въ $5^1/_2$ часовъ вечера засѣданіе прервано до 10 час. утра сегодняшняго дня.

(Прод. слѣд.).

Г. ЛУБНЫ. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ нашемъ уѣздѣ, въ с. Корниловкѣ, въ настоящее время отстроенъ новый каменный храмъ. Старый храмъ, расположенный на берегу р. Удая (притокъ Днѣпра), продается на сломъ. А между тѣмъ храмъ этотъ непосредственно связанъ съ именемъ святителя Іоасафа. Какъ сообщаетъ археологъ А. К. Хребтовъ, имъ видѣна на лубкахъ, т. е. на притолкѣ одной изъ дверей слѣдующая надпись: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Церковь сія построена коштомъ Іоасафа Горленко, игуменомъ монастыря Мгарскаго!» Слово «коштомъ» означаетъ, что церковь построена на собственныя средства (а не на монастырскія) и при личномъ участіи святителя. Слѣдовало-бы сохранить этотъ храмъ, такъ тѣсно связанный съ именемъ Іоасафа, а особенно въ виду приближенія торжества прославленія святителя, что имѣло бы огромное моральное и религіозное значеніе для всего края.

Неужели же покусится кто-либо пріобрѣсть эту святыню на дрова, а то быть можетъ и на худшее примѣненіе?

ТЕЛЕГРАММЫ

От нашихъ корреспондентовъ.

6-го іюня.

Съѣздъ русскихъ избирателей.

ЖИТОМІРЪ, 6 іюня. 5 іюня состоялся съѣздъ русскихъ избирателей. Съѣздъ немногочисленъ, такъ какъ многими приглашенія не получены. На съѣздѣ выяснилось, что иниціативу предвыборной работы взяли на себя предводители дворянства. Несмотря на то, что стали очевидными значительные промахи допущенные въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, участники губернскаго съѣзда стремились придти къ соглашенію и и объединенію въ общей работѣ. Выяснилось, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ уже избраны избирательные комитеты, въ другихъ—избраніе предстоитъ въ ближайшіе дни.

—

Авіаціонная недѣля.

МОСКВА, 6 мая. На полетахъ первый призъ за высоту получилъ Васильевъ (на «Блеріо», второй—Кампо-Сципіо (на «Моранѣ»); за метаніе бомбъ получилъ призъ Васильевъ; за взрывъ порохового погреба—Россинскій (на «Блеріо»). Призы за доставленіе донесенія и развѣдку мѣстности на разстояніи 12 верстъ отъ аэродрома получили: первый Ефимовъ съ наблюдателемъ (на «Фарманѣ»), второй Васильевъ (на «Блеріо»). (С. П. Т. А.).

—

Назначенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 іюня. Назначаются: командиръ десятаго конно-артиллерійскаго дивизіона Бѣльскій командиромъ второго дивизіона; помощникъ окружного военно-санитарнаго инспектора Кіевскаго округа Яницкій кіевскимъ окружнымъ санитарнымъ инспекторомъ; главный врачъ Кіевскаго военнаго госпиталя Миловидовъ помощникомъ кіевскаго окружного инспектора; главный врачъ Московскаго госпиталя Щепотьевъ корпуснымъ врачемъ одиннадцатаго корпуса; товарищъ прокурора Кіевской судебной палаты Шкотъ членомъ Московской судебной палаты; прокуроръ Виленскаго окружного суда графъ Развадовскій товарищемъ прокурора Кіевской судебной палаты.

—

Русскіе рабочіе на Амурской дорогѣ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 6 іюня. На-дняхъ прибыли на постройку средней части Амурской желѣзной дороги изъ западныхъ губерній Европейской Россіи 7,000 русскихъ рабочихъ. Неуклонно выполняя, согласно рѣшенію Государственной Думы, задачу привлеченія русскихъ рабочихъ къ казеннымъ предпріятіямъ Дальняго Востока, министерство путей сообщенія собрало теперь на Амурской дорогѣ до 30,000 русскихъ рабочихъ, чѣмъ выгодно отличается отъ военнаго министерства, которое до сихъ поръ прибѣгаетъ къ услугамъ китайскихъ рабочихъ.

—

Интендантскій процессъ.

МОСКВА, 6 іюня. Въ зданіи судебныхъ установленій, подъ предсѣдательствомъ члена главнаго военнаго суда генералъ-лейтенанта Мухина, начались засѣданія военно-окружного суда по дѣлу о злоупотребленіяхъ чиновъ пріемной комиссіи московскаго интендантства, а также представителей администраціи торговаго дома Тиль. Привлечено 67, въ томъ числѣ бывшіе предсѣдатели и члены пріемныхъ комиссій во время 1904 по 1909 г.г. Обвиняютъ помощники военнаго прокурора Мантейфель и Гуторъ. Защищаютъ Маклаковъ, Минятовъ, Муравьевъ и другіе. По дѣлу вызвано 104 свидѣтеля со стороны обвиненія и 150 со стороны защиты. Не явилось 55 свидѣтелей. Подсудимые находятся на свободѣ. Приступлено къ чтенію обвинительнаго акта. Дѣло продлится около мѣсяца. (С.-П. Т. А.)

—

Нападеніе на поѣздъ.

ПЯТИГОРСКЪ, 6 іюня. Около станціи «Тоннельной» обстрѣленъ поѣздъ и отбиты отъ конвоя 20 закованныхъ арестантовъ. Убитъ конвоиръ. Освобожденные арестанты вмѣстѣ съ освободителями скрылись въ лѣсу.

—

Перелетъ Парижъ—Брюссель—Лондонъ.

ПАРИЖЪ, 6 іюня. Организованный редакціей газеты «Le Journal» и аэроклубами французскимъ, англійскимъ, бельгійскимъ и голландскимъ перелетъ Парижъ—Брюссель—Лондонъ, съ призами на 450,000 франковъ, вызвалъ громадный всенародный интересъ. Полеты открылись на аэродромѣ въ Венсенѣ въ присутствіи полумилліона публики, причемъ на глазахъ всѣхъ упалъ вмѣстѣ съ аппаратомъ съ высоты ста метровъ и былъ убитъ моторомъ поднявшійся въ числѣ первыхъ авіаторъ Лемартенъ. Причина катастрофы—воздушный вихрь. Значительные отряды войскъ и полиціи охраняли порядокъ въ громадныхъ толпахъ. Мѣста положительно брались съ боя. Пускались въ ходъ палки и кулаки. Одинъ рабочій раненъ ножемъ.

Обстоятельства другой катастрофы съ поручикомъ Пренета въ Иссе-ле-Мулино исключительны. Когда авіаторъ поднялся на высоту 50 метровъ, внезапно лопнулъ резервуаръ съ бензиномъ. Авіаторъ успѣлъ сгорѣть еще до своего паденія, и на землю упалъ обуглившійся трупъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

6-го іюня.

ВЫБОРГЪ, 6 іюня. Телеграмма министра Императорскаго Двора:

«5 іюня въ исходѣ 10 часа вечера Императорская яхта «Штандартъ» съ Ихъ Величествами Государемъ Императоромъ, Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной и Августѣйшими Дѣтьми пришла на рейдъ Штандартъ, гдѣ стала на якорь».

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 іюня. Представители организаціоннаго комитета перелета Петербургъ—Москва, во главѣ съ генераломъ Каульбарсомъ и авіаторомъ Срединскимъ, въ сопровожденіи офицеровъ-авіаторовъ и топографовъ, выѣхали на автомобиляхъ на рекогносцировку, въ цѣляхъ составленія карты перелета.

Хану хивинскому Высочайше пожаловано брилліантовое перо къ головному убору, являющееся, по понятіямъ хивинцевъ, эмблемой власти, врученной хану Русскимъ Государемъ. Лицамъ свиты пожалованы: Ислямъ-хаджи—орденъ Бѣлаго Орла, золотые часы съ брилліантовымъ государственнымъ гербомъ и серебряный сервизъ; Гусейнъ-Бекъ-Матъ-Муратову—чинъ подполковника, орденъ св. Анны 1-й ст. и серебряный сервизъ; Имедъ-Вассабъ-Акалову—орденъ св. Анны 1-й ст. и серебряный сервизъ.

Въ урочищѣ Уялы, Астраханской губ., съ 27 мая по 2 іюня новыхъ чумныхъ заболѣваній не наблюдалось. Въ урочищѣ Саларджинъ по 31 мая было три смертныхъ чумныхъ заболѣванія. Мѣры дезинфекціи и изоляціи приняты.

15 іюня комиссія о новыхъ дорогахъ приступаетъ къ разсмотрѣнію вопроса о сооруженіи линіи отъ Москвы до Ревеля черезъ Старицу, Осташковъ и Плюссу, Варшавской желѣзной дороги, протяженіемъ 849 верстъ, стоимостью 56 милліоновъ рублей.

ЛОДЗЬ, 5 іюня. Сгорѣлъ большой складъ съ цѣннымъ товаромъ—чаемъ, табакомъ и мануфактурой. Убытокъ свыше 100,000 рублей.

МОСКВА, 5 іюня. Всероссійское бѣговое дерби. Первый призъ получилъ «Бунчукъ»—Козлова (2 м. 17 сек.), второй «Алфей»—Вяземскихъ (2 м. 18 сек.). Императорскій первый призъ взяла «Невзгода»—Кноплиной (4 м. 36 сек.).

ОДЕССА, 5 іюня. Бактеріологически установлено чумное заболѣваніе, обнаруженное 3-го іюня.

НОВГОРОДЪ, 6 іюня. Въ Боровичахъ обвалился потолокъ полицейскаго арестантскаго помѣщенія. Изъ находившихся въ камерѣ для вытрезвленія 18 человѣкъ пострадалъ одинъ тяжело и шесть легко.

ЧИСТОПОЛЬ, 6 іюня. Въ селѣ Омара, Мамадышскаго уѣзда, сгорѣло 40 дворовъ. Въ огнѣ погибло двое.

АТКАРСКЪ, 6 іюня. Въ селѣ Зубовкѣ сгорѣло 83 двора и обгорѣла женщина.

ВИЛЬНА, 6 іюня. Ограблены магазинъ драгоцѣнностей Кенигсберга на 5,000 руб. и табачный магазинъ Саатчи и Мангуби на 500 руб.

ХАРЬКОВЪ, 6 іюня. Совѣтъ съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи постановилъ демонстрировать на Туринской выставкѣ три вагона антрацита донецкаго бассейна.

ЛЬЕЖЪ, 6 іюня. Прибыли участники европейскаго кругового полета Киммерлингъ, Табюто, Прево и Вималенъ.

НЬЮ-ІОРКЪ, 5 іюня. По свѣдѣніямъ «New-Iork Herald» японскій посолъ Учида переводится изъ Вашингтона въ Лондонъ, вмѣсто уходящаго Като. На мѣсто Учида назначается адмиралъ Уріу.

ЦЕТИНЬЕ, 6 іюня. Въ Петербургъ выѣхалъ спеціальнымъ посломъ короля бывшій министръ-президентъ Лазарь Міушковичъ. По упорнымъ слухамъ, поѣздка имѣетъ цѣлью предложить на международное разрѣшеніе вопросъ о положеніи албанскихъ бѣженцевъ, которые не пожелаютъ вернуться въ Турцію, а равно о связанныхъ съ этимъ вопросомъ.

ШАТО-ТЬЕРИ (департаментъ Энъ). 6 іюня. Авіаторъ Пандронъ, участникъ кругового европейскаго полета, упалъ вслѣдствіе взрыва резервуара съ бензиномъ. Огонь перешелъ на аппаратъ. Авіаторъ сгорѣлъ.

БУХАРЕСТЪ, 6 іюня. На завтракѣ въ честь прибывшихъ русскихъ офицеровъ въ Кастельпелеше, румынскій король привѣтствовалъ прибывшихъ. Вспоминая объ эпохѣ, скрѣпившей на поляхъ битвъ братство русской и румынской арміи, король поднялъ бокалъ за здоровье Государя Императора и Государыни Императрицы. Русскимъ офицерамъ пожалованы румынскіе ордена.

ВАШИНГТОНЪ, 6 іюня. Выпускъ на 50 милліоновъ акцій Панамскаго канала покрытъ втройнѣ.

ЛИССАБОНЪ, 6 іюня. Открылось учредительное собраніе, въ составѣ 192 депутатовъ, и провозгласило республику. Никакихъ инцидентовъ не произошло.

КАЛЭ, 6 іюня. Великій Князь Борисъ Владиміровичъ отбылъ въ Англію на коронацію.

ГЛАЗГО, 6 іюня. Портовые рабочіе присоединились къ забастовкѣ. Торговля въ прибрежной области пріостановилась. По-

грузка и выгрузка судовъ производится служащими бюро пароходныхъ обществъ по мѣрѣ возможности.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—На-дняхъ члены высшей желѣзнодорожной анкетной комиссіи, во главѣ съ предсѣдателемъ ея ген. Н. П. Петровымъ, выѣзжаютъ въ Сибирь для обслѣдованія сибирской желѣзнодорожной сѣти. Комиссія, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», предполагаетъ, между прочимъ, содѣйствовать скорѣйшему усиленію подвижного состава Сибирскихъ дорогъ и увеличенію ихъ провозоспособности. На обратномъ пути комиссія обслѣдуетъ Самаро-Златоустовскую и Московско-Нижегородскую линіи, а затѣмъ посѣтитъ Москву, Брестъ-Литовскъ и Курскъ.

—А. А. Четверикова пожертвовала городу Москвѣ 100,000 р. на устройство санаторіи для слабогрудыхъ и туберкулезныхъ больныхъ. Городъ отводитъ въ Сокольничьей рощѣ землю для санаторіи, которая будетъ пока построена на 15 человѣкъ.

—3 іюня отбыли въ Лондонъ ген.-адъютантъ князь Бѣлосельскій-Бѣлозерскій, командиръ гвардейскаго экипажа свиты Его Величества контръ-адмиралъ графъ Толстой и флигель-адъютантъ полк. Мещерскій, командированные по Высочайшему повелѣнію для присутствованія на коронованіи короля Великобританіи и Ирландіи Георга V.

—Харьковская газета «Утро» передаетъ слухъ, что попечитель Харьковскаго учебнаго округа П. Э. Соколовскій получаетъ назначеніе на должность попечителя Петербургскаго учебнаго округа. Кандидатомъ на мѣсто попечителя Харьковскаго округа называютъ попечителя Казанскаго округа проф. Деревицкаго.

—Въ Гунгербургѣ на дачѣ обокрали капельмейстера Императорской оперы въ С.-Петербургѣ, Направника. Злоумышленники унесли массу цѣнныхъ вещей. Полиція напала на слѣдъ воровъ и часть похищеннаго уже нашла.

—Работа чиновъ судебнаго вѣдомства по просмотру торговыхъ книгъ 26 московскихъ торговыхъ фирмъ, предпринятая по распоряженію ревизующаго сенатора Медема, по сообщенію «Рѣчи», идетъ усиленно и будетъ закончена въ первой половинѣ іюня. Просмотромъ добыто много матеріаловъ, удостовѣряющихъ фактъ полученія взятокъ агентами Сибирской желѣзной дороги.

—**Желѣзнодорожная катастрофа.** 2 іюня, по словамъ, «Приаз. Кр.», въ Ростовѣ-на Дону разнеслись слухи о происшедшемъ между ст. Бессергеновкой и Таганрогомъ, Екатерининской желѣзной дорогой, крушеніи пассажирскаго поѣзда. Къ часу дня выяснилось слѣдующее:

Пассажирскій поѣздъ № 11 вышелъ изъ Ростова 1 іюня въ 10 час. 46 мин. вечера. Пройдя ст. Бессергеновку, не доѣзжая 4 верстъ до Таганрога, въ поѣздѣ послышался страшный трескъ и необычайный шумъ. Отъ страшнаго толчка сошли съ рельсовъ и свалились подъ откосъ три вагона 3-го класса, одинъ вагонъ 2-го класса и одинъ вагонъ-микстъ 1 и 2-го классовъ. Многіе пассажиры уже спали, такъ какъ было болѣе 12 час. ночи. Картина крушенія представляется въ слѣдующемъ видѣ. Товарный вагонъ на боку; одинъ вагонъ 1 и 2-го классовъ соскочилъ съ тележки, свалился съ насыпи на высотѣ 2—3 саж. и передней частью врылся въ землю; другой вагонъ-микстъ сталъ поперекъ обоихъ путей (одинъ путь на Марцево); вагонъ 3 класса тоже безъ тележки зарылся въ землю на откосѣ насыпи въ сильно наклоненномъ положеніи; другой вагонъ 3 класса свалился совсѣмъ на бокъ и, очевидно, нѣсколько разъ перевернулся, такъ какъ всѣ трубы на крышѣ сняты; паровозъ и тендеръ проскочили поврежденное мѣсто пути. Отъ тяги вагоновъ тендеръ совсѣмъ сошелъ съ рельсовъ, а у паровоза сошли съ пути три пары колесъ.

Поѣздъ былъ переполненъ пассажирами, и можно себѣ представить, что въ немъ дѣлалось въ теченіе $2^1/_2$ часовъ, пока со ст. Таганрогъ была вызвана помощь.

Всѣхъ пострадавшихъ зарегистрировано 45. Изъ нихъ убита наповалъ, по одной версіи, раздавленная на площадкѣ, по другой—при попыткѣ спрыгнуть съ поѣзда, нѣкая Акилова, урожденная Воробьева, изъ Таганрога. Въ числѣ пострадавшихъ значатся товарищъ прокурора Таганрогскаго окружного суда Д. К. Поповъ и прис. пов. К. Е. Адабашевъ.

Причина крушенія поѣзда, какъ установлено первоначальнымъ оффиціальнымъ разслѣдованіемъ, злоумышленное поврежденіе пути съ цѣлью, очевидно, грабежа, хотя виновные не обнаружены. Крушеніе произошло въ концѣ насыпи, гдѣ глубина балки незначительна—2—3 саж. Если бы несчастье случилось въ срединѣ балки и если бы паровозъ не удержался на полотнѣ, катастрофа была бы ужасающая. За нѣкоторыми исключеніями поврежденія, полученныя пассажирами, относятся къ числу легкихъ, хотя сейчасъ нельзя еще учесть всѣхъ послѣдствій многочисленныхъ ушибовъ, а также пережитаго нервнаго потрясенія.

Когда прибыли изъ Таганрога вспомогательныя средства для возстановленія движенія по марцевской вѣтви, пришлось разорвать ставшій поперекъ путей вагонъ-микстъ и сбросить его съ насыпи.

Внутренность разбитыхъ вагоновъ представляетъ невообразимый хаосъ, въ которомъ перемѣшались всѣ вещи пассажировъ, диваны и сѣтки. Уцѣлѣвшіе задніе вагоны были отодвинуты къ ст. «Бессергеновка» и отсюда отправлены въ Таганрогъ. Движеніе по марцевской вѣтви (въ обходъ) было днемъ возстановлено.

Смѣсь.

Первобытные люди въ Австраліи. На земномъ шарѣ теперь почти не осталось болѣе областей, гдѣ люди жили бы въ совершенно первобытномъ, естественномъ своемъ состояніи. Обыкновенно, какъ примѣръ первобытныхъ народовъ, указываютъ на туземцевъ въ Австраліи, но и тамъ число ихъ подъ вліяніемъ культуры быстро уменьшается. Однако, тамъ все еще можно видѣть и наблюдать жизнь людей, дѣйствительно, находящихся въ первобытномъ состояніи. По словамъ „Vorwärts" въ глубинѣ штата Квинслэндъ живутъ въ отведенномъ для нихъ спеціально большомъ округѣ около 20,000 человѣкъ, которыхъ правительство этого штата считаетъ своей священной обязанностью охранять и защищать. Это своего рода живой музей, имѣющій очень большую цѣну для науки. Туземцы эти являются въ настоящее время единственными людьми на земномъ шарѣ, находящимися по своему развитію на томъ уровнѣ, на какомъ находились люди нѣсколько тысячъ лѣтъ тому назадъ—въ каменномъ вѣкѣ. У нихъ можно изучать всѣ зачатки высшихъ культурныхъ формъ, зачатки искусства, промышленности, развитіе религіозныхъ представленій и высшихъ отвлеченныхъ понятій. Стремленіе къ художественной дѣятельности весьма замѣтно у людей даже на этой ступени развитія. У туземцевъ Австраліи имѣются рисунки на камнѣ, рѣзьба на деревѣ, вполнѣ совпадающіе съ тѣми рисунками, которые находимъ мы въ остаткахъ пещеръ людей каменнаго вѣка. Врядъ-ли, однако, удастся долго сохранить въ неприкосновенности жизнь этихъ безцѣнныхъ для научныхъ наблюденій туземцевъ Австраліи: вліяніе современной жизни и современной культуры, вѣроятно, скоро измѣнитъ и ихъ бытъ, несмотря ни на какія искусственныя мѣры.

Уходъ въ отставку изъ-за чеснока. Знаменитый парижскій поваръ, Теше, который до послѣдняго времени состоялъ шефомъ кухни Елисейскаго дворца, подалъ прошеніе объ отставкѣ и переселяется въ Лондонъ, гдѣ займетъ постъ шефа кухни въ одной изъ первоклассныхъ гостиницъ. Конечно, онъ получитъ такое жалованье, въ сравненіи съ которымъ министерскій окладъ покажется сущимъ пустякомъ. Но не эти матеріальныя соображенія заставили Теше уйти въ отставку: нѣтъ, на такой шагъ онъ рѣшился подъ вліяніемъ благороднаго негодованія по поводу профанаціи его любимаго искусства въ резиденціи президентовъ республики. Онъ такъ объясняетъ свои мотивы интервьюеру лондонскаго „Daily Mail": Атомъ чеснока хорошъ, но большая доза этой непріятно и сильно пахнущей приправы является злоупотребленіемъ, съ которымъ не могу примириться. Я служилъ подъ тремя президентами. Форъ былъ тонкій гастрономъ, потреблявшій самыя изысканныя блюда и старыя, выдержанныя вина. Лубе имѣлъ въ гастрономіи правильныя убѣжденія. Хотя какъ провансалецъ предпочиталъ сѣверо-французскую (наиболѣе совершенную) кухню. Но теперешній президентъ, Фальеръ, приводитъ меня въ отчаяніе своимъ вкусомъ. Теперь въ Елисейскомъ дворцѣ кулинарное искусство упало совершенно. Нѣтъ блюда, которое бы готовилось безъ чеснока. Супъ съ чеснокомъ, жаркое съ чеснокомъ, овощи съ чеснокомъ! Въ довершеніе, кушанья готовятся на прованскомъ маслѣ. Этого я перенести не могу и удаляюсь въ Лондонъ", такъ закончилъ свое грустное повѣствованіе Теше.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

6-го іюня 1911 г.

4% Государственная рента	94¼ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—
4½% " " Полтав. " "	90
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	468
" " " второй 1866 г.	367
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	326
АкціиС.-Пет. Меж. коммер. банка	535
" Учетн. и ссуд. "	504
" Русскаго для внѣш. торг.	404
" Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	154
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	179
" Путиловскаго завода	139
" Бакинскаго нефт. общества	310
" Кіев. Земельн. Банка	—
" Росс. золотопромышл. о-ва	193½
" Коломенск. машиностр. зав.	237
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	—
" Юго-Восточн. жел. дор.	256
" Моск.-Казанской жел. дор.	546
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	185¾
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	324
5% заемъ 1905 года	104 104½
5% " 1906	104⅞
5% крестьянскія свидѣтельства	100¼

Настроеніе съ фондами тихое; съ дивид. бумагами въ общемъ малодѣятельное и колеблющееся; съ выигр. займами вялое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

6-го іюня 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе слабѣе.

Выплаты на Петербургъ	216,35 пр. 216,30 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,40
4% госуд. рента 1894 г.	—
Русскій кред. бил. 100 р.	216,45
Частный учетъ	3½%

Парижъ.

Настроеніе неровное.

Выплаты на Петербургъ: низшая цѣна	267,00
высшая цѣна	269,00
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 г.	104,35
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,15
Частный учетъ	2¼%

Лондонъ.

Настроеніе устойчивое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104⅜
4½% " 1909 г.	102¼

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% " 1909 г.	97¼

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104,10

Расписаніе движенія дачныхъ поѣздовъ

(съ 1 мая по 1 сентября)

ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходятъ):

Изъ Кіева въ Боярку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 20 м. д., 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 6 ч. 30 м. в., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. н. и 1 ч. н.

Изъ Боярки въ Кіевъ:

9 ч. 5 м. у., 5 ч. 35 м. у., 5 ч. 55 м. у., 7 ч. 30 м. у., 8 ч. 19 м. у., 8 ч. 48 м. у., 10 ч. 36 м. у., 12 ч. 18 м. д., 3 ч. 31 м. д. **), 5 ч. 17 м. д., 7 ч. 23 м. в., 8 ч. в., 8 ч. 17 м. в., 9 ч. 23 м. в., 10 ч. 1 м. в. *) и 12 ч. 25 м. н. **).

Изъ Кіева въ Мотовиловку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. в. и 1 ч. н.

Изъ Мотовиловки въ Кіевъ:

4 ч. 8 м. у., 4 ч. 39 м. у., 5 ч. 10 м. у., 6 ч. 43 м. у., 7 ч. 43 м. у., 8 ч. 7 м. у., 8 ч. 35 м. у., 9 ч. 51 м. у., 11 ч. 32 м. у., 2 ч. 46 м. д.**), 6 ч. 36 м. в., 7 ч. 25 м. в., 8 ч. 43 м. в. и 9 ч. 16 м. в. *).

Изъ Кіева въ Бородянку (Святошинъ, Буча, Ворзель, Немѣшаево I и II).

8 ч. 9 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 3 ч. д., 4 ч. 20 м. д., 5 ч. 10 м. д., 8 ч. 30 м. веч. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Бородянки въ Кіевъ.

4 ч. 20 у., 6 ч. у., 6 ч. 38 м. у., 7 ч. 32 м. у., 11 ч. у., 3 ч. 56 м. дня, 6 ч. 20 м. веч. и 9 ч. 15 м. веч.*).

Изъ Кіева въ Тетеревъ.

8 ч. 9 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 4 ч. 20 м. д. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Тетерева въ Кіевъ.

5 ч. 23 м. у., 6 ч. 59 м. у., 3 ч. 12 м. дня, 5 ч. 47 м. веч. и 8 ч. 42 м. веч.*)

Примѣч. 1. Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только въ воскресные и праздничные дни.

Примѣч. 2. Поѣзда, отмѣченные двумя звѣздочками, назначаются по мѣрѣ надобности.

МОСКОВСКО-КІЕВО-ВОРОНЕЖСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

(Отходятъ).

Изъ Кіева въ Дарницу.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 10 ч. у., 1 ч. 5 м. д., 3 ч. 30 м. д., 4 ч. 30 м. д., 7 ч. 30 м. в., 11 ч. в., 11 ч. 30 м. в., 12 ч. 15 м. ночи.

Изъ Дарницы въ Кіевъ.

5 ч. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 19 м. у., 7 ч. 45 м. у., 8 ч. 52 м. у., 12 ч. д., 3 ч. 36 м. д., 7 ч. 20 м. в., 9 ч. 15 м. в. 11 ч. в.

Изъ Кіева въ Борисполь.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 3 ч. 30 м. д. и 11 ч. 30 м. в.

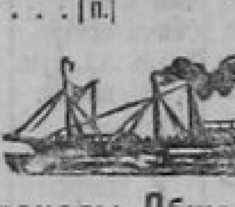
Изъ Борисполя въ Кіевъ.

5 ч. 15 м. у., 7 ч. 2 м. у., 6 ч. 37 м. в. и 10 ч. 18 м. в.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1911 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ, Вѣна	9	7 ч. 10 м. в.	10	10 ч. 14 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 54 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава.	3	12 ч. 35 м. д.	4	6 ч. 25 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево.	13	12 ч. 20 м. н.	14	6 ч. 15 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Умань.	5	1 ч. 00 м. н.	6	5 ч. 50 м. н.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Ровно, Радзивиловъ, Вѣна	29	9 ч. 10 м. в.	30	9 ч. 31 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 59 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Новоселица, Вѣна	7	9 ч. 40 м. в.	8	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ	19	3 ч. 40 м. д.	20	12 ч. 55 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ	17	11 ч. 25 м. в.	18	6 ч. 32 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатериносл., Севастоп. и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Петербургъ	11	7 ч. 40 м. у.	12	12 ч. 44 м. п.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно.	5	12 ч. 05 м. н.	6	7 ч. 50 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 20 м. д.	28	9 ч. 20 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	5 ч. 10 м. д.	38	8 ч. 16 м. у.
Служебный до Бородянки	33	3 ч. 00 м. д.	34	6 ч. 00 м. у.
Служебный до Фастова	35	4 ч. 40 м. д.	36	8 ч. 03 м. у
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 55 м. в.	32	2 ч. 34 м. д.
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 35 м. в.	32	7 ч. 16 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. *Скорый.* I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 30 м. д.	1	5 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	5 ч. 40 м. н.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	9 ч. 30 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ	12	1 ч. 05 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	7 ч. 30 м. в.	13	7 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ.	4 п.	11 ч. 30 м. в.	3 п.	6 ч. 30 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	6 ч. 55 м. в.	1 п.	11 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	7 ч. 10 м. у.	5 п.	11 ч. 40 м. в.



Пароходы Обществъ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ".

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно два раза въ день:
Изъ Кіева въ 8½ ч. утра, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 3 ч. по-полудни; и въ 5 час. вечера, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 8 час. вечера.
Изъ Екатеринослава въ 5 час. утра и 5 час. по-полудни. Приходитъ въ Кіевъ на другой день въ 8 час. вечера и на третій день въ 11½ час. дня.

2) **Кіево-Гомельской** ежедневно одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 1½ часа дня.

3) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

4) **Кіево-Пинской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска въ 8 час. утра.

5) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 6 ч. вечера.
" Чернобыля въ 8 час. утра.

6) **Кіево-Черниговской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 12½ ч. дня и 5 час. вечера.
" Чернигова въ 3 ч. д. и 7 ч. вечера.

7) **Кіево-Остерской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 12 ч. дня и 5 ч. вечера.
Изъ Остра въ 12 ч. ночи и въ 2 ч. ночи.

8) **Кіево-Могилевской** четыре раза въ недѣлю:
Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ въ 2 ч. дня.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 час. утра.
Примѣчаніе. Въ Лоевѣ пересадка на другой пароходъ.

9) **Могилево-Оршанской** ежедневно.

Р3070

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 6 іюня 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	13,4	15,8	15,8
Баром. при 0° въ миллим.	740,8	741,2	743,8
Влажность въ процентахъ	90	93	78
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮЗ₂	ЮЗ₂	О
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	2
Колич. осадк. въ миллим.	1,5	1,2	0,7

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=21,0
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,7
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=12,4
Средняя температура за сутки=15,0
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на сѣверѣ и на западѣ Россіи—Кемь 748 мм., Пинскъ 755 мм. и на сѣверѣ Великобританіи—Мелинхэдъ 749 а максимумы на югѣ Россіи—Ростовъ 766 мм. и на югѣ Европы—Римъ 765 мм. Осадки выпали въ большей части Россіи; температура значительно ниже нормы въ большей части Россіи кромѣ крайней восточной полосы.

Ожидается: умѣренно тепло въ южной полосѣ и на востокѣ, прохладно въ остальныхъ районахъ, осадки на сѣверо-западѣ.

Недоставленныя телеграммы за 5-е іюня: Дахновичу, Фейгину, Груду, Лабинскому, Александровскому, Вайнтробу, Левину, Либерману, Сильвестрову, Вайнтраубу, Мукалову, Доуэла, Хазановскому, Neumark, Эрдели.

Росписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.

Вторникъ. По внутреннимъ отъ 10—2 час. Н. І. Дембицкій, по хирургическимъ отъ 10—2 ч. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. М. Г. Граймеръ, В. А. Хатунцевъ, В. С. Сикорская, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. М. Л. Чижикова, по мочеполовымъ отъ 1—2 ч. И. П. Фудаковскій, по ушнымъ, горлов., носов., 12—1 ч. С. Е. Ставраки.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы, невостребованные въ установленный статьею 90 Высочайше утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначены въ продажу съ публичнаго торга **на станціи Кіевъ I товарный**, каковой торгъ начнется съ 1 августа 1911 г., въ 10 час. утра.

Второе,—что всѣ грузы, непроданные на означенномъ **первомъ** торгѣ, будутъ подвергнуты **на этой же станціи второму окончательному торгу**, каковой начнется съ 2 августа 1911 года въ 10 часовъ утра, и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи съ 18-го августа 1911 г. съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

P5394

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма нал. пл. Руб.	Сумма нал. пл. Коп.
Одесса гл.	Казатинъ п.	523874	Козманъ	Пред. д.	Книги печ.	—	21	15	9
Насельскъ Пр.	Луцкъ	2045	Симанскій	»	Солдат. вещи	—	15	—	—
Варшава Б. Пр	Христинов.	767207	Аронович.	»	Кровати жел.	38	4	—	—
ХарбинъВ.Кит.	Чернорудка	4932	К. З с. п.стр.	»	Дом. вещи	8	20	—	—
Кіевъ I тов.	»	611729	Здр. и Граб.	»	Сѣмена огор.	—	38	—	—
«	»	608774	»	»	Шкафчик. дер.	4	—	—	—
Петербургъп.Н	КіевъМ.К.В.	121002	Маимыга	»	Книги печ.	12	5	78	70
«	»	123508	Право	»	«	—	38	44	58
« М. В. Р.	»	75324	Федоровъ	»	«	2	2	12	40
„ С. З.	»	104312	Ефронъ	»	«	—	28	22	—
Варшава г.Пр.	Р вно	453639	Лихтеншт.	„	Обувь кож.	5	36	—	—
« К. Пр.	»	90002	Фишеръ	„	Бумага печат.	2	9	—	—
Вольгастъ	Кіевъ I тов. »	(2/1/1900) (17/2-11г)	Никельтъ	Штейнъ	Желѣзн. изд.	4	10	—	—
ВаршаваБр.Пр.	»	131696	Шпекулянт.	пр. дубл.	Пуговицы мет.	1	17	1	—
Елисаветградъ	»	15019	Береславск.	»	Книги печ.	2	20	—	—
Куркино Р.Ур.	Кіевъ I тов.	2050	Королевъ	»	Дом. вещи	1	25	—	—
Лодзь Ф Л. Ф.	»	30144	Ляигнасъ	»	Ткань шерст.	2	9	—	—
«	»	26790	Биржъ	»	Шелков. тов.	—	36	—	—
Петербур.п.С.З	»	108327	Столич. Арт.	Кн. «Гонгъ»	Книги печатн.	19	35	—	—
Варшава К.Пр.	Ковель	769308	Миллеръ	пр. д.	Билліар.и ч.его	29	35	285	—
Воронежъ Ю.В.	Фундуклеев.	119795	Длейниковъ	»	Мука картоф.	5	—	8	—
Черкассы	»	51364	Гальперинъ	»	Бочка пор.	3	—	2	45
Варшава К.Пр.	Войтовцы	760888	Перельмут.	»	Кожи выд.	2	—	130	61
Дунаевецк.тр.К	Жмеринка	12555	Клюкъ	»	Сукно тонк.	1	20	—	—
Проскуровъ	»	86691	Мейзель	»	Галоши рез.	1	36	88	17
Кіевъ II М.К.В.	Проскуровъ	1306	Маковскій.	»	Сѣмена свек.	8	6	40	—
Варшава К.Пр.	Бердичевъ	89599	Червинскій.	»	Колодки жел.	2	31	—	—
Москва г.М.К.В	„	49522	Райцъ	»	Холстъ бум.	5	30	218	56
Москва п. М.К.	„	96464	Иголкинъ	»	Бѣлье нов.	—	34	54	81
Варшава К. П.	„	90666	Альтманъ	»	Кож. тов.	4	22	—	—
» Бр.	„	136506	Слуцкій	»	«	—	27	61	—
» гор.	» „	99208	Гендель	»	Клеенка и мебель плюш.	1	29	91	75
Заверце В. В.	Зарудинцы	3010			Литье чугун.	3	28	—	—
Натовская С.В.	Малинъ	20157	Щумовъ	Пр. д.	Части прялокъ	5	10	13	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	142045	Зайбертъ	»	Ткань хл. бум.	17	9	531	54
БершадьЮ.П.П	»	19761	Фраеръ	»	Драпки жел.	1	37	—	—
Варшава К.Пр.	»	767795	Кригеръ	»	Кожи выд.	10	10	—	—
Б.-Церковь	Полонное	82327	Сландъ	»	Волосъ конск.	3	2	—	—
Крыжополь	Ровно	56386	Киндзерскій	Киндзерск.	Мука кукур.	8	10	—	—
Полонное	»	59060	Меламедм.	пр. д.	Дом. вещи	2	24	66	—
Стендент.М.В.Р	»	45100	Гиршманъ	«	Иголки	4	18	—	—
(Петерб. т. С.З.	»	605750	Звонцевъ	„	Коробки бум.	3	10	33	70
Вильно т. С. З.	»	772364	Сегалъ	„	Аптекар. тов.	—	28	14	68
Варшава Б.Пр.	Рахны	752835	Универсаль.	»	Часы стѣн.	1	4	—	—
« К. Пр.	»	758115	Лисецъ	„	Чулочн. изд.	1	18	42	4
«	»	758580	Перельмут.	»	Обувь кож.	4	16	—	—
Бердичевъ гор.	Хролинъ	103429	Вольфманъ.	»	Ремни вербл.	1	23	74	—
Кіевъ I тов.	Шпола	607135	Слонимскій	»	Бичева пеньк.	13	18	—	—
Александр.В.В.	Кіевъ I тов.	177317	Кузинцкій.	»	Ткань бум.	1	39	—	—
Бѣлокамен. Н.	»	53396	Моск. р.м-ра	»	Резин. изд.	—	28	45	70
Варшава г.ЮВ.	»	29089	Фриляръ	»	Галант. тов.	2	—	40	—
« Пр.	»	458775	Пачевскій	»	Формы конд. ж.	—	25	26	40
«	»	456142	Фейдель	»	Лампов. тов.	5	23	195	15
« Бр.	»	762540	Келлеръ	»	Галоши резин.	6	4	—	—
« Ков.	»	772266	Васневскій.	»	Чулки	10	35	2	10
«	»	771105	Орсагъ	»	Зеркала	2	36	83	67
«	»	768925	Шольцъ	»	Шляпы каст.	2	—	—	90
«	»	768989	Кварта	»	Каркасъ	2	12	15	75
Варшава К.Пр.	»	767162	Янкевичъ	»	Кофе жжен.	4	34	63	75
Сосновецъ (Гзиховъ)В.В.	»	77348	Трубопр.зав	»	Трубы жел.	36	—	—	—
Гродно С. З.	»	102564	Фабр.пер.из	»	Портф.и записн. книж.	6	23	162	77
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	496717	Закъ	»	Ткань шерст.	2	10	—	70
Новорадом.В.В.	»	81526	Металл. о-во	»	Винты жел.	42	30	—	—
Ястржомбъ Пр.	»	39724	Рохвангеръ.	»	(Оселк.и к. точ.	8	(10)	8	70
					(Песчаникъ	2	31)		
ХоцеватоЮПП	»	5892	Когонъ	»	Мука кормов.	2	30	—	—
Целестиновъ	»	327	Онисимовъ.	Медвѣдевъ	Дом. вещи	20	10	—	—
Одесса пор.	Звенигород.	358339	Эйдельманъ	пр. д.	Ультрамар.сух	6	10	—	—
Варшава К.Пр.	Ковель	771933	Гехткопфъ.	»	Ткань хл. бум.	2	34	—	75
„	»	771094	»	»	«	7	20	—	93
Романовъ	Котюжаны	30912	Каменецкій.	»	Кожи выд.	5	20	116	10
Проскуровъ	Казатинъ т.	87141	Островскій.	»	Спиртъ уксусн.	2	38	22	71
Бердичевъ	»	424256	Бѣловоновъ	»	Табакъ махор.	8	28	64	25
Варшава К.Пр.	»	767522	Гозеръ	»	Сѣмена раст.	4	34	—	—
„	»	769531	»	»	«	5	—	—	—
Одесса главн.	Кривинъ	471826	Миньковск.	»	Книги печ.	—	34	28	61
Марки Пр.	Луцкъ	20817	Таргувекъ.	»	Бутылки стекл.	10	14	15	85
Граево Пр.	Полонное	147605	Левинъ	»	Рисъ (сар.иш.)	11	38	44	82
ВаршаваБр.Пр.	»	756932	Ризе	»	Шоколадъ	1	8	18	13
Черкассы	»	51262	Левъ	»	Махорка обан.	4	5	35	50
Кіевъ I тов.	»	608791	Здроевскій.	»	Шкафч. дер.	3	38	—	—
Варшава К.Пр.	Печановка	768016	Ступникъ	»	Коромысла ж.	1	—	19	40
Бердичевъ	Ржевуская	419140	Бѣлкинъ	»	Посуда стол.ст.	12	8	89	—
ВаршаваБр.Пр.	Шепетовка.	531954	32п.Крем.п.	Зас.У.П.Уп.	Воинск. кладь.	—	11	—	—
Москва М.К.В.	»	18199	Эйнемъ	пр. д.	Кондитер. тов.	2	20	44	62
Евлахъ Зак.	Проскуровъ	858	Аскаровъ	»	Орѣхи лещин.	18	—	—	—
Одесса тов.	»	993870	Табачникъ.	»	Кондитер. тов.	1	28	15	81
Винница	»	89232	Учитель	»	Лапти кож.	—	29	22	45
Варш. г. Ю. В.	»	29052	Эренбергъ.	»	Шляпы	1	31	—	.
Одесса тов.	Оратово	994628	Немировскій	»	Мыло прост.	17	20	28	—
Вильно т. С.З.	Дубно	775298	Асиновскій.	»	Дверцы жел.	12	27	38	50
Ястржомбъ Пр.	Фастовъ	39907	Щепеливы.	»	Бруски точ.	7	20	4	—
Б.-Церковь	»	91325	Герштейнъ.	»	Колода дерев.	7	—	—	70
Одесса гор.	Бердичевъ	77117	Элиизонъ	»	Пластин. грам.	1	33	75	—
Проскуровъ	»	85823	Блехъ	»	Вата хл. бум.	1	5	—	—
Умань	»	71933	Бровихманъ	»	Лазурь берлин.	2	30	—	—

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма нал. пл. Руб.	Сумма нал. пл. Коп.
Могилевъ	Бердичевъ	87903	Билинскій	Бровихманъ	Фасоль	24	—	37	69
Радзивиловъ	»	65091	Сороко	„	Пилы стальн.	11	30	79	67
Винница	»	88725	Ческій	Вольфманъ	«	1	16	—	—
Кіевъ I тов.	»	606383	Экстра	Пр. д.	Мазь сапожн.	7	32	120	—
«	»	602155	„	„	«	4	—	84	10
«	»	608070	Шоръ	„	Желѣзн. изд.	—	22	—	—
«	»	603860	„	„	«	—	20	—	—
« гор.	»	67157	Слуцкій	„	«	2	12	—	—
«	»	67241	„	„	«	—	32	—	—
Берлинъ	»	[illegible]/1-11 г.	Кохъ	Тресинскій	Части ламиъ	12	23	1	97
Соболевъ Пр.	»	6522	Бричъ	Пр. д.	Сапоги кож.	5	25	—	—
Пабіянице В.В.	»	52724	Познанскій	„	Ткань шерст.	2	5	—	65
Луковъ Пр.	»	6953	Мрохманъ	„	Обувь кож.	3	5	—	—
Могил.II/ДР.Ор	»	56495	Обѣдкинъ	„	Кожи выд.	5	34	—	—
Харьковъ Юж.	»	28648	Дудовскій	„	Заячьи и лисьи шкуры	5	18	—	—
Москва М.К.В.	»	13938	Барышкинъ	„	Ткань хл. бум.	7	39	419	88
Торенсбер. Р.О.	»	98572	Брюгеръ	„	Сода двууглек.	3	13	—	—
«	»	97296	«	„	Антихлоръ	16	37	—	—
Подсолнечн. Н.	»	7999	Старостина	„	Сѣтка мѣдн.	—	30	—	—
«	»	8059	«	„	«	—	25	26	79
Лодзь Кал.В. В.	»	157761	Бришъ	„	Ткань шерст.	3	9	—	—
» Ф. Л. Ф.	»	137989	Вольманъ	„	Платки шерст.	—	20	35	50
«	»	137260	Топорско	„	Чулки	2	18	79	16
Варшава С. З.	»	578058	Ленеманъ	„	Желѣзн. изд.	1	22	46	70
» гор Ю.В.	»	28416	Штейнертъ	„	Багетъ дерев.	15	25	170	—
» Бр. Пр.	„	761046	Раппель	„	Шапки и шл.	5	6	78	90
» Ков. Пр.	„	766882	Ашъ	„	Обувь кож.	5	16	—	75
«	„	762483	Киперъ	„	Кожи подошв.	25	31	291	22
«	„	757334	«	„	« «	12	20	163	87
«	„	763552	«	„	« «	24	32	273	76
«	»	757337	«	„	« «	9	30	192	47
«	»	767229	Нагель	„	« выд.	7	28	43	28
«	»	758111	Гурдусъ	„	«	1	18	—	—
«	»	758678	Кастеръ	„	Перчатки	2	30	180	90
«	Баръ	765622	Энгельманъ	„	Обувь кожев.	3	30	1	—
Кишиневъ	»	363015	Сквирскій	„	Ткань хл. бум.	7	8	262	10
Кіевъ I тов.	»	608425	Каракозъ	„	Гильзы папир.	2	5	21	96
«	„	608798	Дуванъ	„	«	5	30	89	45
Калараши	Ровно	51869	Шейнкеръ	„	Орѣхи волош.	7	—	33	25
Петербур.п.СЗ.	Полонное	90610	Эксп. изд.	„	Журналы печ.	—	19	20	—
Рудники В. В.	»	13923	Рендзины	„	Квасцы прост.	15	30	15	68
Калкуны С. З.	»	24130	Клячко	„	Пробки	2	—	220	—
Тула М. Кур.	Вороиц. Городище	126840	Тихоновъ	„	Самовары мѣд.	8	10	81	78
Кіевъ гор.	Б. Церковь	67978	Фоломинъ	„	Подсвѣчни	3	12)	160	—
					Посохи желѣз.	1	—)		
Бердичевъ	„	420945	Бѣлкинъ	„	Перчатки	1	10	103	—
Кіевъ I тов.	„	607322	Волчекъ	„	Воскъ землян.	3	—	31	65
«	„	609263	Безековичъ	„	Табачн. изд.	1	8	57	25
Казатинъ пас.	„	7931			Карты географ.	—	6	—	—
Варшава г. Пр.	„	456492	Рабиновичъ	Пр. д.	Часы стѣн.	11	26	87	65
Александр. В.В.	„	176551	Новоръ	„	Пасаж. вещи	4	—	22	40
Баку т. Зак.	„	37322	Марьяновъ.	«	Кишмышъ	44	25	—	—
Олькушъ Пр.	„	8946	Вестенъ	«	Посуда эмал.	26	16	115	40
Островецъ Пр.	Кременецъ	87326	Пфеферъ	«	Обувь	3	—	110	14
Варшава К.Пр.	„	90432	Германъ	«	Платки шерст.	3	26	—	75
Бѣлостокъ С.З.	„ гор.	315492	Бѣлоусъ	«	Кожи выд.	1	34	—	—
«	„	317047	„	«	« «	1	32	—	—
«	„	317048	„	«	« «	2	10	—	—
«	„	315529	„	«	« «	1	17	—	—
«	„	315605	„	«	« и подкл.	2	4	—	—
Петерб. пас. II.	Могилевъ	107395	Розенбергъ	Приворот.	Книги печ.	—	12	—	—
Одесса тов.	Мироновка	995867	Караванъ	Пр. д.	Чай	1	35	—	—
Деражня	„	55214	Гринбандъ	«	Свѣчи стеар.	10	37	35	—
Москва М.К.В.	„	17279	Вайсфальдъ	«	Ткань хл. бум.	5	—	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	257193	Брычковск.	«	« шерст.	5	3	—	80
«	„	497958	Гинзбергъ	«	« «	4	10	—	85
Кіевъ I тов.	„	612850	Пеховичъ	«	« хл. бум.	3	30	—	75
Лодзь Ф. Л.Ф.	„	496770	Клейнплацъ	«	« шерст.	2	10	—	—
Моск.г.М.К.В.	„	13796	Никитинъ	«	Ремни кож.	2	10	44	15
Бердичевъ	„	424553	Палій	«	Кожев. изд.	3	6	152	6
Москва М.К.В.	Тальное	13520	Садомова	«	Нитки льнян.	2	2	37	87
Минскъ Л. Р.	„	89369	Мунвезъ	«	Обои бум.	1	—	17	86
Тула М. Кур.	Шпола	126832	Тихоновъ	«	Самовары мѣд.	31	16	50	—
Черкассы	„	51375	Меерь	«	Галант. тов.	2	5	—	60
«	„	51376	Гальтретъ	«	«	1	10	—	60
«	„	51374	„	«	«	3	8	—	60
Бердичевъ гор.	Гниванъ	105573	Мафтеръ	«	Сукно тонкое	3	34	4	54
Кіевъ I тов.	»	610446	Вайнтробъ	«	Вата бум.	6	16	66	—
«	Жмеринка	605155	Юротатъ	«	Мыло прост.	1	21	—	—
«	»	605220	Мушкатъ	«	Бумага писч.	5	9	—	—
Черкассы	»	51117	Гуровичъ	«	Махорка обанд.	15	30	69	70
Чеповичи	»	13865	Каликманъ	«	Стулья дерев.	30	—	133	—
Черкассы	Смѣла	51378	Гольтрахъ	«	Галантер. тов.	2	8	—	60
Тула М.-Кур.	»	127456	Смирновъ	«	Краны мѣдн.	1	35	—	—
Варшава К.Пр.	»	766426	Швамъ	«	Обувь кож.	2	22	199	59
Бердичевъ	Чуд. Волын.	425278	Шленкеръ	«	Кожи выд.	3	24	—	—
Сосновецъ ПВВ	Черкассы	108500	Радоха	«	Виннок. кисл.	3	—	—	—
Петерб. п. С. З.	»	93350	Разумъ	«	Книги печ.	—	30	3	27
Кіевъ I тов.	Бородянка	612469	Городинъ	«	Кожев. тов.	4	—	163	60
Могилевъ Под.	Кубличъ	87907	Фельманъ	«	Камень жерн.	52	—	20	—
Окница	Ольшаница	1023	Гросманъ	«	Галант. тов.	3	19	159	2
Москваг. М. К.	Ирша	757037	К°ф.С.и Т.А.	Пр. д.	Патеф. рупор. и пластинк.	2	32	—	—
Смолен. Р. Ор.	»	28479	Осиповъ	«	Скамейка дер.	—	10	—	—
Варшава К.Пр.	Луцкъ	761163	Шиванъ	«	Кожи выд.	1	6	—	—
Кіевъ I. тов.	Попельня	600781	Проводникъ	«	Резинов. изд.	2	4	41	97
Варшава БрПр.	»	763201	Блашковск.	«	Машины шв.	15	28	162	—
«	»	763014	„	«	«	16	7	180	—

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма нал. пл. Руб.	Сумма нал. пл. Коп.
ВаршаваБр.Пр.	Смѣла	761105	Шнифъ	пр. д.	Мыло простое	—	24	3	65
Одесса тов.	Славута	997365	Караванъ	»	Чай	1	32	—	—
«	Журавлевка	994822	Герштейнъ	»	Уксусъ винн.	4	36	13	70
Москва М.К.В.	„	17378	Гурляндъ	»	Ткань хл. бум.	5	17	—	—
Кіевъ I тов.	Копайгор.	572662	Смирновъ	»	Угольники для рельс. и ворот.	16	20	—	—
»	»	578860	»	»	Запор.и уг.жел.	8	33	—	—
Бердичевъ	Проскуровъ	423507	Шленкеръ	»	Кожи выд.	6	36	—	—
Александр.Юж.	»	35730	Рабиновичъ	»	Стулъ и таб.ж.	1	5	5	—
ВаршаваБр.Пр.	»	764109	Зальцманъ	»	Обувь кож.	2	20	—	—
Феодосія Юж.	»	5789/240	Стамболи	»	Табачн. изд.	1	21	74	—
Варшава С. З.	»	584648	Мейзнеръ	»	Тесьма бум.	2	20	—	—
Бѣлост. С. З.	»	317312	Бѣлоусъ	»	Кожи выд.	3	—	—	—
Петерб.г.М.В.Р.	Рудня Поч.	59531	Рѣпинъ	»	Гипсов. изд.	5	10	—	—
Брестъ I Пр.	Ровно	91033	Лихтъ	»	Конверты	10	—	—	—
Томашевъ Пр.	„	67889	Пакинъ	„	Ткань шерст.	2	20	—	80
Бердичевъ	„	43062	Ладензонъ	„	Лампы газол.	—	25	21	50
Бѣлостокъ	Кіевъ I тов.	317697	Бѣлоусъ	„	Кожи выд.	6	38	—	—
»	„	317338	Литвинъ	»	«	6	7	—	—
Вильно тов.	„	777288	Асеъ	»	Буф. и под. его	53	11	60	45
Варшава г.Ю.В	„	29827	Кауфманъ	„	Чулки	5	18	—	—
» К. Пр.	„	773049	Качмарскій	„	Кожи выд.	9	27	—	—
»	„	773050	»	„	«	8	3	—	—
« Бр. Пр.	„	765225	Штырмеръ	„	Мыло туал.	11	12	180	25
Житом. Ю.П.П.	„	31982	16 коп. бат.	Фроловъ	Товаръ сапож.	16	39	—	—
Кнышинъ Пр.	»	6646	Амзонгеймъ	Пр. д.	Дверцы чугун.	4	—	10	55
Москва М. К. В.	»	21941	Кувшиновъ	»	Ножи стальн.	1	30	69	25
»	»	21425	Жучковъ	»	Вата хл. бум.	12	35	99	25
»	»	21423	»	»	«	13	—	99	25
»	»	21424	»	»	«	13	—	99	25
»	»	20830	»	»	Бумага вязал.	1	7	34	52
Рига т. Р. Ор.	»	1060	Бергбомъ	»	Резинов. тов.	1	14	63	67
Тула С. Вяз.	»	236850	Шестопалов	»	Подковы жел.	11	19	50	25
Черкизово Ник.	»	43742	Борисовъ	»	Жестян. изд.	8	16	109	—
Жмеринка	„	32258	Фареръ	»	Пишущая маш.	2	—	19	65
Радзивиловъ	»	65335	Сороко	»	Гармоніи губн.	9	34	44	76
Харьковъ пас. Юж.		48574	Бюр. Харьк. о. с. хоз.	Мордвиновъ	Сѣмена подс.	25	25	60	—
Кіевъ II М.К.В.	Дубно	2006	Ефимовъ	пр. д.	Кондитер. тов.	3	38	30	2
Калараши	»	52345	Іоселевичъ	»	Орѣхи волош.	8	35	36	40
Кіевъ I тов.	»	610719	Проводникъ	»	Резинов. изд.	—	23	—	—
»	Киверцы	614114	Нит. М-ры	»	Бумага нит.	1	18	48	49
Брестъ II Пр.	»	67907	Толочко	»	Книги печ.	1	—	)11	—
					Валы стальн.	—	2)		
Харьк.тов.Ю.В.	Копайгор.	42078			Пассаж. вещи	3	—	—	—
Романовъ	Липовецъ	30961	Каменецкій	Пр. дуб.	Кожи выд.	5	23	137	80
Кіевъ I тов.	»	608494	Яничукъ	»	»	1	27	49	18
Бердичевъ	»	420285	Г. Палій	»	(Кожев. изд.,				
					(сдирки кож.	7	33)	1	20
					(Подошвы хр.	4	24)		
Бердичевъ	»	420287	»	»	Кожев. изд.	1	32	—	80
Балта	»	67462	Бернадеръ	»	Табакъ рус. об.	2	24	49	25
Пабіянице В.В.	»	52818	Познанскій	»	Шерст. ткань	1	—	—	65
Вышковъ Пр.	»	7066	Бидерманъ	»	Вѣсы дес.и гири	17	8	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	139974	Вольраулъ	»	Чулки	2	20	71	—
Петерб. Н.	Погребище	699876	Адельсонъ	»	Аптекар. пос.	—	34	9	11
Ворон. Ю. В.	»	121446	Ванстухъ	»	Мука картофл.	5	—	6	30
Бердичевъ	Чудн. Вол.	425680	Шленкеръ	»	Кожи выд.	3	30	—	—
»	»	425676	»	»	»	2	14	—	—
»	»	425682	»	»	»	3	33	—	—
Черкассы	Звенигород.	51927	Шейманъ	»	Уксусъ обыкн.	9	20	8	71
Богдановцы	Проскуровъ	3774	Шолхинъ	»	(Ситецъ,бумаз) (платки бум. и) (косы стальн.)	1	19	75	—
»	»	3776	»	»	»	2	27	86	15
»	»	3769	»	»	»	1	19	87	95
»	»	3771	»	»	»	—	39	27	35
»	»	3773	»	»	»	—	21	28	75
»	»	3775	»	»	»	—	39	37	40
Зельбъ-городъ	Кіевъ I тов.	(2/3/1900) (21/2-11г.)	Розенталь	Ивановъ	Посуда фарф.	6	26	—	—
Александр.В.В.	»	178087	Кузнецкій	пр. дуб.	Ткань бум.	6	31	—	—
Вержбол. С. З.	»	245552	»	»	Ткань хл. бум.	4	21	350	73
Вильно т.С.З.	»	780309	Вольперъ	»	Пряжа бум.	1	31	41	9
Влад. Волын. В. Вол. В.	»	7776	Аксетровъ	ГенриСмитъ	Шкифъ чугун.	3	—	—	—
Варш. г. Пр.	»	457638	Колумбія	Пр. д.	Переплетн. изд.	4	7	—	—
»	»	461484	Кальмановъ	»	Бѣлье	1	7	75	—
» К. Пр.	»	777796	Башенштя.	»	Галантер. тов.	2	6	—	—
»		777091	Липшицъ	»	Письмен. прин.	3	20	60	—
» Бр. Пр.	„	770571	Дитрихъ	»	Ткань льнян.	5	12	152	26
Либава там.Л.Р	„	[illegible]/163	Там. А-во	»	Фанерни дер.	3	27	2	21
Лодзь г. Л. Ф.	„	541662	Волковичъ	»	Чулки	5	17	—	—
» Ф. Л. Ф.	„	400455	Гинзбургъ	»	Ткань шерст.	2	30	—	75
Москва г. М.К.	„	771479	Богданович.	»	Проволока мѣд.	2	—	37	80
М. К. В.	„	25570	Бабуринъ	»	Клеенка русс.	3	22	90	—
»	„	24817	Жучковъ	»	Вата хл. бум.	12	35	99	25
Шавли Л. Р.	„	13439	Рабиновичъ	»	Сѣмена огор.	4	8	37	30
»	„	13440	»	»	»	4	8	37	30
»	„	13442	»	»	»	3	16	50	20
Варшава К.Пр.	»	774543	Раковеръ	»	Кожи выд.	2	16	—	75
»	Звенигород.	93295	Крупникъ	»	Галант. тов.	2	13	69	10
Бердичевъ гор.	»	106378	Штофмахер.	»	»	1	31	51	10
Кіевъ I тов.	»	616765	Треугольн.	»	Резинов. изд.	2	35	—	—
Бердичевъ	»	429022	Маргулицъ	„	Ткань хл. бум.	7	5	214	21
Вороиц. Город.	»	17673	Будянскій	Кругликъ	Пряники	10	12	10	23
Горохов. М. Н.	Кубличъ	70192	Корнѣевъ	Пр. д.	Мѣха кузнечн.	8	5	—	—
Кѣльцы Пр.	Луцкъ	6870	Зарецкій	»	Раз. дом. вещи	1	3	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	Васильковъ	242105	4-й стрѣл.п.	»	Дом. вещи	—	25	—	—
Варш. г. Пр.	Кіевъ I тов.	455165	Эппельбир.	»	Доски буков.	6	22	41	60

При канцеляріи пристава 1-го стана Васильковскаго уѣзда

на перевозку въ 1911 году продовольственныхъ продуктовъ и другихъ тяжестей примѣрно въ количествѣ около 40,000 пудовъ со ст. Бѣлая Церковь въ Бѣлоцерковскій продовольственный магазинъ или обратно будетъ произведено 20-го іюня 1911 года рѣшительные изустные торги, безъ переторжки и съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій.

Окружной интендантъ Кіевскаго военнаго округа, объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, поясняетъ: 1) лица, желающія принять на себя эту перевозку, должны представить смотрителю Бѣлоцерковскаго продовольственнаго магазина денежные залоги, въ размѣрѣ 25 % съ суммы стоимости перевозки интендантскихъ грузовъ по заявленной цѣнѣ. Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Канцеляріи пристава 1-го стана Васильковскаго уѣзда **до двѣнадцати часовъ** дня, назначеннаго для торговъ;

2) Цѣна должна быть объявлена отъ пуда на все количество, назначенное къ перевозкѣ и при томъ показана словами, а не цифрами;

3) Перевозка должна быть произведена во всемъ согласно условіямъ со дня утвержденія торговъ по 1-е января 1912 года мѣрою надобности по требованіямъ смотрителя Бѣлоцерковскаго продовольственнаго магазина, вручаемымъ подрядчику, или его повѣренному, не позже какъ за однѣ сутки до времени перевозки.

и 4) Подробныя условія на перевозку грузовъ желающіе могутъ видѣть въ Окружномъ интендантскомъ управленіи ежедневно въ дни и часы присутствія, а также у смотрителя Бѣлоцерковскаго продовольственнаго магазина. P5483



Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.